

ایک نیازاویہ نظم

ڈاکٹر اوم پرکاش پرساد

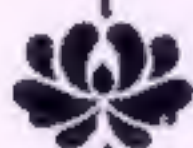
فیضانِ رشید (مترجم)

خدا بخش اوپنٹل پبلیک لائبریری پٹنہ

اورنگ

الانک لہ پ

ایک دنیا زادیہ نظر



ڈاکٹر اوم پرکاش پرساد

فیضان رشید (ترجمہ)



خدا بخش اوینٹل پبلیکیشنز

خدا بخش توسیعی لکچر ۱۹۸۶

تقسیم:

صدر دفتر:

کتبہ جامعہ لٹریٹ، جامعہ نگر، نئی دہلی — 110025

شاخیں:

کتبہ جامعہ لٹریٹ، اردو بازار، دہلی — 110006

کتبہ جامعہ لٹریٹ، پرس بلڈنگ، بمبئی — 400003

کتبہ جامعہ لٹریٹ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ — 202001

دوسرا اردو ادیشن — ۱۹۹۰ء

قیمت : پندرہ روپے

مشق

- نام: — ڈاکٹر ادم پرکاش پرساد
 پیدائش: — ۱۵ دسمبر ۱۹۵۰ء (سیوان)
 تعلیم: — ایم۔ اے، ایل۔ ایل، بی۔ بی، ایچ۔ ڈی۔ (پٹنہ)
 مشغلہ: — ۱۹۸۰ء سے پٹنہ یونیورسٹی کے ڈگری درجات سے متعلق شعبہ تاریخ میں تعلیم و تدریس
 خصوصی مضمون: — ڈانس ان اری میڈیول کرناٹک (۶۰۰-۶۲۰۰)
 مطبوعہ تصنیفات: — (۱) پرائیم بھارتیہ سماج ایوم ارتھ شاستر (۲) ولی سلطنت (۳) ڈکے اینڈ
 ریڈائیول آف آرین سینٹرس ان میڈیول ساؤتھ ایشیا (۴) پرائیم بھارت (۵) روک
 کاتھاس (۶) "پٹنہ" ایک اتھاسک اومین۔

ترجمہ

- نام: — فیضان رشید (= رشید رضا بیگ)
 پیدائش: — ۱۵ دسمبر ۱۹۲۰ء
 تعلیم: — ایم۔ اے، بی۔ ایس سی
 مشغلہ: — اچھی کتابیں پڑھنا، اچھے برے ادیبوں کو پڑھنا۔
 خصوصی مضمون: — آدمی کا مطالعہ
 مطبوعہ تصنیفات: — ڈانس، معراج احمد، عابد رضا، راز و سرست حسین آزاد۔
 وفات: — ۱۸ اگست ۱۹۸۸ء

"ہندوستان کی تاریخ میں داؤد نے اور اورنگ زیب نے بڑا کینہ اور کوفتہ نہ لے گا۔ کچھ اس طرح کی تصویر کھینچی ہے ہم اسے دے دو انہوں نے۔ اورنگ زیب فرشتہ نہیں تھا باپ کو قیدی بنانے والا اور اپنے بھائیوں کا قاتل اور کچھ بھی ہو فرشتہ تو قطعا نہیں تھا! اورنگ زیب ہندوستانی تالیخ کا شیطان تھا! ہندوستان کو کابل سے کادیری تک کے حدود بخشنے والا اس کے ایک ایک لگے کو جوڑنے والا اس کے رومانیت اس کے تہذیب اور انسانی زندگی سے پیار کرنے والا اور جو کچھ شیطان نہیں ہو سکتا۔

اشوک سے دراکبر تک بھی وسیع تر ہندوستان کا نقشہ بنانے والا اس کے ملک سے اُچھا ہوا اور یہیں کے آب و ہوا میں بچپن جوانی اور بڑھاپے کے منزلوں سے گزر کر اسی زمین کے مٹی میں رُلے جانے والا یہ خالص ہندوستانی حکمران اتنا برا نہ ہوتا اگر اسے اُن کے اُیز میں دیکھنے کے عبوری نہ ہوتے۔ آج کے یہ عبوری محمد علی جناح اور اس کے ملک کے تقسیم ہوجو ایک نامور کے طرح رستا رہتا ہے! احترام کہے تمکے تاریخ کو اس کے چوکھٹے سے ہٹا کر آج کے دُمولے سے اُٹے ہوئے اُیز میں دیکھتے رہیں گے! کہے تمکے ہم اپنے منے گریخت انداز کو اُنے دائیے نسلوں کے لیے تاریخ کے صورت سے بے مشے کر کے انسانوں کو جانوروں کے طرح اُپسے میں لڑانے رہیں گے! یہ کتاب ہے ان سوالوں کا جواب دینے کے ایکے کوشش ہے۔

ادم پرنکاش پدمشاد

عرض مترجم

تاریخ کے مظلوم اکابر کا مطالعہ جب گہرائی اور جذبہ باتیت سے الگ ہو کر کیا جاتا ہے تو بے ساختہ انگریزی کا یہ مقولہ یاد آ جاتا ہے۔ (مقولہ کچھ تصرف کے ساتھ) :-

"MOST OF EVENTS ARE NOT TRUE IN HISTORY EXCEPT NAMES YEARS AND DATES, AND MOST EVENTS ARE TRUE IN STORIES EXCEPT NAMES YEARS AND DATES".

یعنی تاریخ میں بیشتر واقعات سچے نہیں ہوتے ہیں سوائے ناموں، سالوں اور تاریخوں کے۔ جبکہ، 'نی میں بیشتر واقعات درست ہوتے ہیں سوائے ناموں، سالوں اور تاریخوں کے۔

مذکورہ بالا مظلوم شاہوں کو تذکرہ نویسوں نے اپنی ذہنی ساخت قومی عصبیت یا ذاتی اور قومی مفادات کی روشنی میں پیش کیا۔ یا محض داستان سرائی کا شوق پورا کیا۔ اس کے بعد اُسی ذہنیت کے بعد میں آنے والے "دانشور" اور مورخین نے اپنے پیشرو رہبران کی باتوں کو کافی نمک مرچ لگا کر اپنی دوکانداری چمکائی۔ گویا "اپنے پہلے دہر کو قیاس کیا" ایسے میں پھر ایک دوسرے انگریزی کے مقولہ کا ذکر بے محل نہ ہو گا کہ :

"WE SEE THINGS AS WE ARE, NOT AS THEY ARE"

یعنی "جیسی ہمیں ویسی ہی نظر آتی ہیں۔ جیسے کہ ہم خود ہیں۔ نہ کہ جیسی وہ بذات خود ہیں۔" اور ان "فکاردانشوروں اور مستعصب مورخوں کی" کاریگری کی قیمت آنے والی نسلوں نے اپنے ذہنوں کو ننگ نظر بنانے کے اور اپنے خون کو بہا کر ادا کیا اور کر رہے ہیں۔ اور نہ جانے کب تک ادا کرتے رہیں گے۔

لیکن شر کی تاریکی خواہ کتنی ہی مہیب کیوں نہ ہو اس کی یہ مجال نہیں کہ خبر کی حقیر ترین چنگاری کو دبا سکے۔ اور ایسا ہی ہوتا رہا کہ ایک طرف یہ ریاکار دانشور و مورخین زہر اور نفرت کی تمیز کر رہے تھے، تو دوسری طرف کچھ سید و عین حقائق کو سامنے لا کر دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر کے انسانیت کی خدمت کرتے رہیں اور حتیٰ امکان نفرت کی دیواروں کو ڈھا کر محبت اور بھائی چارہ کے راستے ہموار کرتے رہیں۔

ان نیک طینت مورخین کے قافلہ میں ڈاکٹر ادم پرکاش پر سادہ شبہ تاریخ پٹنہ یونیورسٹی بھی شامل ہو گئے ہیں۔

موصوف نے ہندوستانی تاریخ کی ایک مظلوم و بدنام شخصیت اورنگ زیب عالمگیر کو انتہائی دیدہ ریزی اور مستند حوالوں کی روشنی میں اپنی کتاب "اورنگ زیب - ایک نیا درشتی کوئٹہ" میں پیش کر کے نہ صرف اورنگ زیب پر مروجہ مبالغہ کیا ہے بلکہ موجودہ اور آنے والی نسلوں کی راستی کے رخ پر رہبری کی ہے۔

چونکہ یہ کتاب ہندی میں لکھی گئی ہے اس لیے اس کتاب سے صرف ہندی داں طبقہ ہی فیض اٹھا سکتا ہے۔ کتاب کی افادیت اور جس خلوص نیت اور نیک مقصد کے لیے لکھی گئی ان سب باتوں کا تقاضا تھا کہ اس کا ترجمہ ہندوستان کی سب زبانوں میں کیا جائے۔ فی الحال اس کا اردو ترجمہ اردو قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔

مترجم: فیضانِ مرشد

دو لفظ

ہندوستان کی تاریخ نویسی میں کچھ ایسی غلطیاں پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے ہمیں کئی طرح کے اختلافات اور بے جا جانبداریاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ مثال کے طور پر اگر مور یہ سمرٹ اشوک کے بارے میں صرف اتنا ہی بتایا جائے کہ:-

(۱) اُس نے گدی چال کرنے کیلئے اپنے سو (۱۰۰) بھائیوں کو جان سے مار دیا

(۲) جنگ کلنگ میں اُس نے ایک لاکھ لوگوں کو قتل کیا

(۳) اس جنگ میں اس نے ڈیڑھ لاکھ لوگوں کو قید کیا

(۴) وہ ایک کٹر مذہبی حکمران تھا کیونکہ اس نے بودھ دھرم کی تبلیغ اور ترویج کے لیے نہ کہ صرف اپنے رشتے داروں کو مقبوضہ علاقوں کے مختلف گوشوں میں بھیجا بلکہ اپنی حکومت کے افسران کو بھی اس کام میں لگا دیا اور مزید یہ کہ سرکاری خزانے کا استعمال کیا

(۵) اس کی مذہبی پالیسی نے برہمنوں کو کافی دکھ پہنچایا

تو کوئی بھی سادہ لوح قاری لازمی طور سے اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ اشوک ایک بُرا اور ظالم حکمران تھا۔ اور ہندوستان کی تاریخ میں کوئی راجہ شہنشاہ، سلطان یا بادشاہ ایسا نہیں ملا کہ جس نے اشوک کی طرح اتنے بڑے پیمانہ پر قتل عام کیا ہو دشمنوں کو قیدی بنایا ہو اور اپنے ذاتی مذہب کے لیے سرکاری خزانے کا استعمال کیا ہو۔

لیکن تاریخ میں اشوک کے بارے میں متعدد اچھے اور رفاہی کاموں کا تذکرہ تاریخی حوالوں سے کیا گیا ہے جس کی بنیاد پر ایک عظیم شہنشاہ ہیں اس کو ماننا ہی پڑے گا۔

لیکن دو عظیم شخصیتوں یعنی محمد بن تغلق اور اورنگ زیب کے بارے میں ہم دیکھتے ہیں کہ ان دونوں سلطان اور بادشاہ کے کافی اہم کاموں کو نظر انداز کرتے ہوئے تاریخ کی کتابوں میں انھیں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ سلطان (محمد بن تغلق) ایک پاگل حکمران اور بادشاہ (اورنگ زیب) ایک کٹر اور ظالم مسلمان کے روپ میں شناخت کئے جانے لگے۔ جبکہ ان دونوں حکمرانوں کے عہد میں نہ تو اشوک کی طرح قتل عام ہوا نہ تعداد دشمن قیدی بنائے گئے، تاہم مذہبی تبلیغ کے لیے سرکاری خزانہ حکومت کی طاقت اور رشتہ داروں کا استعمال کیا گیا محض اپنے ذاتی مذہب کو ترویج دینے کی خاطر۔ !

مذکورہ بالا عناصر کو ذہن میں رکھتے ہوئے عالم مورخوں کے لیے یہ بات بہت اہم ہے کہ وہ جب محمد بن تغلق اور تاریخ

اورنگ زیب کے بارے میں لکھیں تو یہ حقیقت مد نظر رہنا چاہئے کہ وہ سمرٹ اشوک کی طرح صرف برے ہی نہ تھا بلکہ اچھے کاموں کے لیے بھی پہچانا جائے۔ اورنگ زیب دوسرے حکمرانوں کی طرح پہلے ایک بادشاہ تھا، پھر کسی مذہب کو ماننے والا کامیاب حکمران کے لیے اس نے مختلف تجربات کیے جن کے اچھے اور برے اثرات ہندو اور مسلمان دونوں پر پڑے۔ اورنگ زیب کے خلاف سب سے زیادہ متعصبانہ رویہ انگریزی عہد کے مورخوں نے اپنایا۔ ایلٹ اور ڈاوسن نامی دو انگریز مورخوں نے اپنی کتابوں میں مسلم سیاحوں کے سفر ناموں اور مسلم مورخوں کی لکھی ہوئی کتابوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ اپنے ترجمے میں ان مورخوں نے خاص طور سے اس بات کا دھیان رکھا کہ وہی باتیں انگریزی میں ترجمہ کی جائیں جن سے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان معاشرتی، معاشی، سیاسی اور خاص طور سے مذہبی زاویہ نظر سے اختلاف پیدا ہوں۔ ان دونوں کے درمیان بھید بھاؤ بڑھتا رہا ہے۔ انگریزوں نے اپنی عقل کے بل پر دنیا کے بیشتر علاقوں پر قبضہ کیا اور ہمیشہ پیوٹ ڈالو اور حکومت کرو کی پالیسی پر یقین کیا۔ انگریزوں کی اس پالیسی کا ایلٹ اور ڈاوسن کی تحریروں پر کافی گہرا اثر پڑا۔ دوسرے مسلم حکمرانوں کی بات اگر یہاں نہ بھی کرتا اور صرف اورنگ زیب پر دھیان دیں تو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ اُسے منلیہ عہد کا سب سے خراب بادشاہ ثابت کرنے کے لیے انھوں نے صرف اورنگ زیب کے اچھے کاموں کو کوئی مقام نہیں دیا بلکہ اس کی شخصیت میں داغ لگانے کے لیے غلط اور جھوٹی باتوں کو بنیاد بنا کر تاریخ کے ساتھ سخت نا انصافی کی۔

دوسری کتاب مشہور تاریخ داں جادو سرکار (سر جادونا تھ سرکار) کی لکھی ہوئی ہندی اور انگریزی زبانوں میں موجود ہیں۔ ویسے ”سر“ کا خطاب انگریزوں نے زیادہ تر ایسے ہی لوگوں کو دیا جنھوں نے انگریزوں کے خیالات و بیہودی کا غیر مقدم دل کھول کر کیا۔ جادونا تھ سرکار کی کتاب پڑھنے پر ہمیں بڑی دلچسپ باتیں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ وہ یہ ہیں کہ سرکار صاحب کوئی ایسا قدم اٹھانے سے باز نہیں آتے ہیں محض یہ ثابت کرنے کیلئے کہ اورنگ زیب منلیہ عہد کا بدترین بادشاہ تھا جبکہ ہمیں اُن ہی کی کتاب میں اورنگ زیب سے متعلق کافی اہم باتیں ایسی بھی دیکھنے کو ملتی ہیں جن پر غور کرنے سے ہم آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ وہ اتنا کٹر ظالم اور متعصب نہیں تھا کہ جتنا بتایا گیا ہے۔ اس حقیقت کو سمجھنے کیلئے اگر ہم سرکار صاحب کی کتاب میں شائع اورنگ زیب کے ”قانون“ کا مطالعہ کریں تو بات کافی حد تک سمجھ میں آسکتی ہے۔

آشروادی لال، ایشوری پرشاد، شری رام شرما، آر۔ سی محمد شاہ اور ولد ایس۔ اسمتہ وغیرہ جیسے مورخوں نے بھی وسطی عہد پر کچھ کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن اورنگ زیب پر لکھنے وقت ان مورخوں نے بھی اپنے ”جانبدارانہ رویہ کا اظہار کیا یا انجانے میں کچھ اس انداز سے کیا کہ پڑھنے والے نے اُسے ایک کٹر مسلمان اور ظالم بادشاہ ہی سمجھا۔

لیکن ۱۹۹۰ء کے آس پاس ہمیں کچھ ایسے غیر جانبدار اور صاف ذہن مورخوں کی لکھی ہوئی تحریروں اور کتابیں ملتی ہیں جن میں اورنگ زیب کے بارے میں کافی غیر جانبدار نہ باتوں کا علم ہوتا ہے۔ جن میں عرفان حبیب، ایس نور الحسن ہرنس مکھیا، اظہر علی^{۱۲} اور ستیش چندر وغیرہ کے نام کافی اہم ہیں۔ عرفان حبیب نے اپنی کتاب اور دوسری سلجھی ہوئی تحریروں کے ذریعہ کچھ ایسے نکات اجاگر کیے ہیں جن کی بنیاد پر صاف ذہن لوگوں کا نہ صرف ہمدردیاں اورنگ زیب کے ساتھ ہوئے بلکہ جادو ناتھ سرکار اور دوسرے مورخین کی تحریروں کی کمزوریاں بھی ابھر کے سامنے آئے لگیں

ہرنس مکھیا اپنی سلجھی ہوئی بے لاگ تحریر میں بتاتے ہیں کہ اگر سی محمد اورنگ زیب کے ذریعہ توڑے ہوئے مندروں کا تذکرہ تو بڑے زور و شور سے کرتے ہیں لیکن ان اتفاق پر چپ سادھ لیتے ہیں کہ اسی بادشاہ نے برہمنوں اور مندروں کو دان دیا جنکی متفرع تفصیل ڈاکٹر کے کے دت کے ذریعہ لکھی گئی "سم فرانس سندس اینڈ پریولناز" نامی تحریر میں پائی جاتی ہے۔ مکھیا صاحب کا یہ عقیدہ ہے کہ حکمرانوں کے ذریعہ توڑے گئے مندروں کے تذکرہ کو تاریخ میں مقام ضرور دیا جائے لیکن صرف مسلمانوں ہی کے بارے میں نہ لکھا جائے بلکہ ان ہندو حکمرانوں کے بارے میں بھی لکھا جائے جنہوں نے ہندو مندروں کو برباد کیا۔ ان کا خیال ہے کہ اہل اور قابل تعریف وہی مورخ ہے جو کہ قدیم زمانے کے تذکرات میں ایک منصف مزاج سچ کی طرح راست باز و غیر جانبدار رہے۔

ایک طرف سر جادو ناتھ سرکار اور انگریز مورخین بالخصوص ایلٹ، ڈاوسن اور ویلے۔ اسمتھ تاریخ کے معنی راجہ رانی، وزیر، درباری، امرا، ناچنے گانے والیاں اور راج دربارے متعلق "تبرکات" سے لیتے ہیں۔ وہاں عرفان حبیب نے تاریخ کا مطلب تکنیکی ترقی، زراعت، صنعت و حرفت اور تجارت میں تاریخی تبدیلیوں کو خصوصی بنیاد بتایا ہے۔ انھیں بنیادوں کے بل پر عرفان حبیب نے اورنگ زیب کی عہد کی خصوصیات کا اگلے اور پچھلے حکمرانوں کے ادوار سے مقابلہ کرتے ہوئے اورنگ زیب کی خوبیوں کو ثبوت کے ساتھ اجاگر کیا ہے۔

اظہر علی نے ہندوؤں کے سب سے بڑے حمایتی کہلائیے جانے والے بادشاہ اکبر اور ہندوؤں کے سب سے بڑے مبینہ دشمن اورنگ زیب کے عہد داران حکومت کی تفصیلات کی تحقیق دستیاب شہادتوں کی بنا پر کی ہے اور یہ ثابت کرنے میں کامیاب ہے ہیں کہ اکبر نے اپنے دوران حکومت میں سب سے زیادہ ہندوؤں کو نہیں نوازا ہے۔ اس نے حکومتی عہدوں پر اپنی تعداد میں ہندوؤں کا تقریباً جتنی تعداد میں اورنگ زیب نے اپنے دور حکومت میں کئے۔

ایک تیسرے رخ کو اجاگر کرنے کا سہرا ستیش چندر کے سر جاتا ہے جنہوں نے جزیہ ٹیکس پر ایک غیر جانبدارانہ و سلجھی ہوئی تحریر شائع کی ہے۔ اپنی کتاب میں سب سے پہلے بہت سلیقہ اور ٹھوس ڈھنگ پر انھوں نے اورنگ زیب

کا مطالعہ کیا ہے اور اس کی کمزوریاں اور خوبیاں بہت ہی سلجھے ہوئے اور متوازن انداز میں پیش کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔
 ردِ مباحثہ پر نے اپنی کتاب ”دھیرہ کالین بھارت“ میں انتہائی واضح اور ٹھوس الفاظ میں مسطنتِ مغلیہ کے زوال کا باعث بجائے
 اورنگ زیب کے اس زمانے کے سماجی و اقتصادی حالات اور اورنگ زیب کے جانشینوں کو مانا ہے۔

میں چند بے اپنی کتاب ”دھیرہ کالین بھارت“ کے پہلے اب میں مغلیہ سلطنت کے زوال کا تجزیہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ دنیا
 میں کسی عہد کے عروج و زوال کی ذمہ داری ایک فرد پر ڈالنا اسی حالت میں سچ ہوگا جبکہ تاریخ کو ہم اجہ رانی کی کہانی
 مان لیں۔

بی۔ این پانڈے نے بھی خدائش خطبات میں اس بات پر کافی زور دیا ہے کہ اب اورنگ زیب
 کے بارے میں ان حقائق کو بھی روشنی میں لانا چاہیے جنہیں اب تک نظر انداز کیا جا رہا ہے۔

اورنگ زیب کے ان پہلوؤں کو اجاگر کرنے میں ڈاکٹر بیدار صاحب ڈاکٹر خدائش لائبریری نے
 حاصل حصہ لیا۔ اور اپنا بیش قیمت وقت اصلی مسودہ کو پڑھنے میں دیا۔ ان کے قیمتی مشوروں نے مجھے اس شکل کام
 کی تکمیل میں کافی ہمت افزائی کی۔ ورنہ میں خود اس قابل نہیں سمجھتا۔ اس کے علاوہ میں ڈاکٹر شمشاد حسین، ڈاکٹر جنار دنا
 پرشاد سنگھ، ڈاکٹر سمیت نیوگی و ردوسرے بزرگوں کا بید شکریہ رپوں جنہوں نے پہلی دسمبر ۱۹۸۶ء کو
 خدائش لائبریری میں میرا اورنگ زیب کے بارے میں خطبہ سماعت فراہم کے میری ہمت بڑھائی پٹنہ کالج اور
 دوسرے کالجوں سے آئے ہوئے بیدار ذہن اور تارخ سے دلچسپی رکھنے والے طلباء کا میں دل سے مشکور ہوں جنہوں نے
 ۹ دسمبر ۱۹۸۶ء کو خدائش لائبریری میں میرے اورنگ زیب کے بارے میں مقالہ کو انتہائی نظم و ضبط و ردِ دلچسپی کے ساتھ
 سنا۔ ان طلباء کی تعداد تین چار سو کے قریب تھی۔

اس پتھر کے ہندی میں دو ادیش (۱۹۸۷ء اور ۱۹۸۹ء) شائع ہو چکے ہیں۔ مجھے خوشی ہے کہ لائبریری
 اس کا اردو ادیشن نکال رہی ہے۔

ڈاکٹر اوم پرکاش پرساد

شعبہ تاریخ، پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ

حالات زندگی

شاہجہاں اور ممتاز محل کی ساتویں اولاد — نائب حاکم (صوبہ دار وغیرہ) کی حیثیت سے دس سال اور حکمران کی حیثیت سے پچاس سال تک حکومت کرنے والا ابراہیم علی الدین اورنگ زیب عالم گیر (۱۶۵۸ء تا ۱۷۰۷ء) جسے جادوناٹھ سرکار نے شعور کردار اور حوصلہ میں ایشیا کے سب سے بڑے حکمرانوں میں مانا ہے، جس کی پیدائش گجرات کے شہر دودھ میں ۲۴ اکتوبر ۱۶۱۸ء (ذیقعد ۵۱۵ سن ہجری ۱۰۲۷) کو ہوئی۔

اورنگ زیب کو قرآن کا پورا علم حاصل تھا۔ عربی اور فارسی زبانوں کا بھی عالم تھا۔ اس کے گھرانے میں ہندی زبان کا استعمال ہوتا ہے تھا رقبوں میں ہندی کہا د میں اورنگ زیب کو یاد تھیں اور دوران نگھوان کا وہ استعمال بھی کرتا تھا۔ غیر حقیقی مباحثہ آمیز اور خوشامد نہ ادبیات سے اسے نفرت تھی۔ چینی مٹی کے برتن اکرویدہ اور سپاری اسے بہت پسند تھے خزانہ کا استعمال تعمیرات پر کرنا اس نے پسند نہیں کیا۔ رفاہ عام کی خاطر اس نے بہت سی سرائیں بنوائیں چودہ سال کی عمر میں ہاتھیوں کی لڑائی کے سلسلہ میں وہ یک ہاتھی پر اس وقت حملہ آور ہو گیا، جبکہ تمام شہزادے وہاں سے ڈر کر بھاگ گئے تھے اور جب اس کے والد شاہجہاں نے اس کی ہمت اور بہادری کے یہ پیارے لہجے میں ڈاٹا تو نو عمر اورنگ زیب نے کہا ”لڑائی میں اگر میں مارا جاتا تو ڈر کر بھاگ جاتے سے تو اچھا ہی تھا“ ۱۶۳۴ء کو اورنگ زیب نے دس ہزاری (دس ہزار گھڑ سوار فوج کی کان) کا شاہی منصب حاصل کیا۔

اورنگ زیب کی چار بیویاں درس بانو، رحمت النساء، اورنگ آبادی اور اودے پوری تھیں۔ اورنگ زیب ہیرا بانی زرین آبادی، کی شونمی، رعنائی، موسیقی اور خوبصورتی سے متاثر تھا۔ اس کی اس محبوبہ کی وفات جوانی میں ہو گئی تھی۔ غالباً اپنی محبوبہ کی موت کے غم کو وہ نام زندگی نہیں بھلا سکا

گجرات کی صوبہ داری دو سال کرنے کے بعد اورنگ زیب ۲۱ جنوری ۱۶۵۷ء کو دکن اور بدخشاں کا صوبہ دار اور سپہ سالار مقرر کیا گیا۔ اس صوبہ کا سلطان ندر محمد خاں ایک نااہل اور کمزور حکمران تھا۔ اس حکمران کو زیر کرنے کے لیے شاہجہاں نے فوجیں بھیجیں، جب کامیابی نہیں ملی تو اورنگ زیب کو بھیجا گیا۔ کافی استقلال، مضبوطی اور نظم و ضبط کے ساتھ طاقتور دشمن کا اورنگ زیب مقابلہ کرتا رہا نمار کا رقت ہونے پر میدان جنگ میں ہی چادر پھیر کر وہ جب غارت پر چھٹنے لگا تو فوج کی فوج یہ دیکھ کر دنگ رہ گئی وہاں کا طاقتور حکمران عبدالعزیز چلا اٹھا۔ ”لڑائی بند کر دو ایسے آدمی سے لڑنا اپنی ہی تباہی کو

بچے کی اس چڑھائی کے بعد اورنگ زیب ۱۶۴۸ء سے ۱۶۵۲ء تک عثمان اور سندھ کا صوبہ دار رہا۔

اپنی جغرافیائی حیثیت اور اقتصادی اہمیت کی وجہ سے مغربی سمت سے آنے والے راستہ کے باب خاص پر واقع ہونے اور جنوب سے کابل کو جانے والی راہ کو روکنے والا قندھار ہندوستان اور فارس کے حکمرانوں کے درمیان کشمکش کا ایک خاص سبب بن گیا تھا۔ اُس پر قابض ہونے کے لیے پہلا محاصرہ ۱۶۴۹ء میں ۱۲۰۰ عسکر اور وزیر سودا خان کی کمان میں پچاس ہزار فوجیوں نے کیا لیکن کامیابی نہیں ملی۔ دوسرا محاصرہ ۲ مئی ۱۶۵۲ء کو اورنگ زیب اور سردار خاں خاں کی کمان میں پھر کیا گیا لیکن دوبارہ ناکامی ہوئی۔ شاہجہاں نے اورنگ زیب کو بہت ڈانٹا ورنہ اپنی اس الزام تراشی کا نتیجہ بادشاہ کو لگے ہی سال مل گیا جب پہلے سے بھی زیادہ دولت خرچ کر کے اور کافی تیاری کے باوجود قندھار کے محاصرے میں بری طرح مار کھا کر داراشکوہ کو واپس ہونا پڑا۔

قندھار سے اورنگ زیب کابل لوٹا اور ۱۶۵۲ء میں دکن کا صوبہ دار مقرر ہوا اس سے پہلے جب ۱۶۴۸ء میں اس نے دکن کی صوبہ داری چھوڑی تھی تب سے وہاں امور سلطنت میں اصلاح اور ترقی نہیں ہو سکی تھی۔ اس مرتبہ دکن کی صوبہ داری سنبھالتے ہی اس نے زمین کا بندوبست کیا۔ اس کے وضع کیے ہوئے مالگزار کی ضابطہ کو تازہ بخ ہیشہ یاد رکھے گی۔ بوڑھے اور نااہل افسران کو ہٹا کر بھروسہ مند اور باصلاحیت افراد کا دکن میں اُس نے تقرر کیا۔ اس کے ذریعے کئے گئے مقابلِ ترقی بندوبست سے تقریباً پچاس ہزار سالانہ کی بچت ہوئی۔

اورنگ زیب نے ۱۶۵۴ء میں گول کدھہ ۱۶۵۷ء میں بیجاپور وغیرہ علاقوں پر کامیاب حملے کیے۔

شاہجہاں اپنا جانشین داراشکوہ کو بنانا چاہتا تھا اور اس مقصد میں سب سے بڑی رکاوٹ اورنگ زیب کو سمجھتا تھا۔ اس لیے اورنگ زیب کو کسی نہ کسی مسئلہ کو سلجھانے کے بہانے دربار سے دور ہی رکھتا۔ ادھر طرح طرح کے مسائل سے ٹکرانے کے نتیجے میں اورنگ زیب کی صلاحیتوں میں تیزی سے نکھار آتا گیا۔ دارا کو سلطنت کا جانشین بنے اور انتظامِ سلطنت سے پوری طرح اگماہ کرنے کے لیے شاہجہاں اُسے کئی سال سے اپنے پاس ہی رکھتا رہا۔ داراشکوہ کو اس قدر اختیار حاصل تھا کہ وہ ایک بادشاہ سے کم نہیں تھا۔ شاہجہاں سے ملنے کے لیے کسی کو بھی دارا سے اجازت لینا لازمی تھا۔ باپ کے اس پیار کے سبب داراشکوہ امور جنگ و حکومت کا تجربہ حاصل نہیں کر سکا۔ صحیح آدمی کی پہچان کی اہلیت کا فقدان داراشکوہ میں پایا جاتا نظر آیا تھا۔ افواج سے اس کا کوئی ربط نہیں تھا۔

۶ ستمبر ۱۶۵۷ء کو شاہجہاں دہلی میں بیمار پڑا اور ۲۶ اکتوبر کو اُسے آگرہ لایا گیا اپنے باپ کے نام پر دارالانتظام حکومت

چلا رہا۔ اس دوران اورنگ زیب کے معتقد ساتھی میر جملہ کو اس نے وزیر کے عہدہ سے ہٹا دیا۔ دارا کے اس رویہ سے اورنگ زیب کے علاوہ باقی دونوں بھائیوں کو بھی گدگی کے سلسلہ میں فکر ہونے لگی۔ سی دوران یہ خبر ملی کہ دارا نے پھر شاہجہاں شجاع اپنے بادشاہ ہونے کا اعلان کر کے بنگال سے دہلی کی سمت بڑھا کر رہا ہے۔ شاہجہاں کی اجازت سے بائیس ہزار فوجی شجاع کو شکست دینے کے لیے بھیجے گئے۔ پھر شاہجہاں کو خبر ملی کہ اس کے بیٹے شہزادہ مراد نے گجرات میں خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اورنگ زیب سے مل گیا ہے۔ چنانچہ گجرات سے مراد اور دکن سے اورنگ زیب کے حملوں کو روکنے کے لیے دارا نے مضبوط فوجی بندوبست کیا۔

مندرجہ بالا واقعات سے شاہجہاں کا کل جانب دارانہ رویہ بھلکتا ہے جو ایک باپ اور بادشاہ کے لیے مناسب نہیں تھا۔ شاہجہاں کی دارا کے لیے جانبداری کو ہم بادشاہ کا حق مانیں تو ہمیں اس کے انجام کے بارے میں بھی احتیاط اور غیر جانبداری سے غور کرنا ہوگا۔ اُس وقت تک راج گدی سے متعلق پیدا شدہ مسائل کی جانچ یا سب لڑکوں کو سمجھانے کے بجائے دارا کے بتائے ہوئے راستہ پر چلنا شاہجہاں ہی نہیں بلکہ اس صورت میں کسی بھی بادشاہ کے لیے خود کوئی مسئلہ کھڑا کرنے کا باعث ہو سکتا تھا۔ یا جو داس کے بھی اورنگ زیب کے حمل کا علم ہوتا ہے۔ مراد یا شجاع سے پہلے اورنگ زیب نے بغاوت نہیں کی شاہجہاں کو یک بادشاہ ہونے کے ناطے، اُسے ایک بیٹے سے زیادہ گدگی کی مضبوطی پر دھیان دینا چاہیے تھا گدگی کی حالت ٹھیک رہتی تو کمزور اور نا اہل بیٹا بھی کچھ دلوں تک موج کرائی سکتا تھا اور گدگی کے استحکام کے لیے مخالفین کی تعداد میں کمی لازمی تھی۔ مخالفین کی تعداد کو کم کرنے کے لیے ایک ایسے ماحول کی ضرورت تھی جس میں دارا اس قابل ہوتا کہ اپنے باقی سب بھائیوں پر اقتدار پالیتا۔ اگر یہ ممکن نہیں تھا تو شاہجہاں ایسا ماحول بنانا کہ دارا کے گدگی نشین ہونے کے لیے اس کے باقی بیٹے خود درخشا مندی دے دیتے۔ لیکن مندرجہ بالا ساری باتیں کبھی نہیں ہوئیں کیوں کہ شاہجہاں نے دارا کی طرفدار کا قدم ابتداء سے ہی اٹھانا شروع کر دیا تھا۔ اورنگ زیب کی بہترین صلاحیتوں سے پوری طرح واقف ہونے کے باوجود وہ نہ تو دارا کو زیادہ با صلاحیت بنانے کے لیے کوشش ہوا اور نہ ہی اورنگ زیب کو اپنے ساتھ شامل کرنے کی صورت کی۔ اس نے مراد کو خط لکھا تھا کہ اگر وہ اورنگ زیب کو قتل کر دے تو اسے ہی بادشاہ بنا دیا جائے گا۔ مراد کو اپنے ساتھ لانے کے لیے جو شرط شاہجہاں نے رکھی وہ پوری ہوئی یا نہیں لیکن اتنا طے ہو جاتا ہے کہ شاہجہاں اورنگ زیب کا جانی دشمن ہو گیا تھا۔ اس چال کے سہارے بھی اگر شاہجہاں مراد اور شجاع کو اپنی طرف لانے کی صلاحیت رکھتا تو شاید اورنگ زیب کی صلاحیت کو چیلنج کیا جاسکتا تھا لیکن اب نہیں ہو بلکہ دارا کے علاوہ باقی بیٹوں نے باپ اور دشمن میں کوئی فرق نہیں سمجھا۔

ہندوستانی تہذیب کے تناظر میں باپ کو قید کرنا اور بڑے بھائی کا قتل ظلم کا منظر ہو سکتا ہے اور بڑی حد تک تاریخ

بھی اس فعل کو اچھا نہیں، لیکن ایسا تقسیم کر لینا اس صورت میں جانبداری پر مبنی ہوگا جب ہم پہلے کے واقعات پر غور کیے بغیر صرف اورنگ زیب کو قصور وار قرار دیں۔ اپنے باپ کو مار کر گدھ کے راجہ اجات شتر وار اور ۹۹ بھائیوں کو مار کر گدی حاصل کرنے والے مورچہ شہنشاہ اشوک جیسے متعدد حکمران بھی تاریخ کے صفحات میں مل جائیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنی ذات سے بڑھ کر کچھ نہیں ہوتا۔!

اورنگ زیب نے بچپن سے ہی جس بہادری کا مظاہرہ کیا اس پر کسی بھی باپ کو ناز ہونا چاہیے تھا۔ عیش و آرام اور کور بختی سے دور رہ کر بچپن گزارنے والے اورنگ زیب کو راجہ جانی سے دور رکھا گیا۔ نا تجربہ کار آرام طلب اور بے بنیاد باتیں پر یقین کرنے والے دارا کو تخت نشین کرنے کی شاہجہاں کی خواہش سیاسی ماحول کو آخر کس نتیجہ پر پہنچتی۔ گدھ کے راجہ اجات شتر وار نے یہ محسوس کیا کہ اس کا باپ بد مذہب سے متاثر ہو کر گوتم بدھ کی مانند گدی چھوڑ دینا اور غزانہ کو غفلتوں اور مذہبی لوگوں میں تقسیم کر دینا تو اس نے جلد سے جلد اپنے باپ کو مار کر گدی حاصل کر لی۔ اورنگ زیب ساہیا سال تک دشمنوں سے ٹکراتے ہوئے سلطنت کو وسیع اور منضبط کرتا رہا پھر بھی شک اور نفرت کا نشانہ بنا رہا۔

شاہجہاں کی خواہش، درجان یو ا بیماری کی غیر سن کر اورنگ زیب اپنے قابل اعتماد قاصدوں کے ذریعہ مراد کو اپنے ساتھ لانے میں کامیاب رہا۔ ان دونوں نے دارا کی مخالفت میں شجہ طا کو بھی اپنے ساتھ شامل کرنے کی کوشش کی لیکن کافی دور رہنے کی وجہ سے یہ ممکن نہ ہو سکا۔

قرآن کو گواہ مان کر اورنگ زیب نے سلطنت کے بٹوارہ کا ایک مسودہ تیار کیا جس کی رو سے پنجاب، افغانستان، کشمیر اور سندھ مراد کو دینے کا فیصلہ کیا گیا جس پر وہ ایک خود مختار بادشاہ کی حیثیت سے حکومت کرتا، بغل سلطنت کا باقی حصہ اورنگ زیب کے قبضہ میں ہوتا۔ دوسری شرط یہ تھی کہ لڑائی میں حاصل ہوئے مال غنیمت کا ایک تہائی حصہ مراد کو اور باقی دو تہائی اورنگ زیب کو ملے۔ مراد تمام فوجی طاقت کو ساتھ لے کر ۱۶ اپریل ۱۶۵۸ کو مالوہ کے پاس دیپال پور میں اورنگ زیب سے جا ملا۔

جادو ناتھ سرکار کے مطابق بیجا پور کی لڑائی کے خاتمہ (۱۶ اکتوبر ۱۶۵۷ء) سے لے کر تخت حاصل کرنے (۲۵ جنوری ۱۶۵۸ء) تک کا زمانہ اورنگ زیب نے کافی پریشانیوں و ترغیلات میں گزارا۔ حادثات بڑی تیزی سے رونما ہوتے رہے جنہیں روکنا یا کسی طرح ٹالنا اورنگ زیب کے لیے ممکن نہیں تھا۔ مسائل روز بروز بڑھتے جا رہے تھے اور اس کا مستقبل بالکل تاریک تھا۔ اس وقت جن چھوٹی بڑی مشکلات پر اس سے قابو پایا وہ سب ہمیں اس کے قتل، ہوشیاری، جستی، فوج منظم کرنے کی صلاحیت اور اصول پرستی کی تعریف کرنے پر مجبور کرتی ہے۔

شاہجہاں کے وفات پانے سے پہلے اورنگ زیب نے بناوٹ نہ کرنے کا فیصلہ کیا تھا لیکن تیزی سے رونما ہوتے والے واقعات نے اسے دوسرا راستہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ جنوری ۱۶۵۸ء کے لگ بھگ اس نے اپنا سراپا پروگرام طے کر لیا غنیہ طریقہ سے راجدھانی کے درباریوں اور صوبوں کے اعلیٰ عہدیداروں سے مل کر اورنگ زیب غنیہ تدبیر کو کرنے لگا۔ اپنی اہیت اور تجربہ کے لیے چاروں بھائیوں میں (اسی کی شہرت تھی۔ بہت سے سردار و راجا افرات سے ہی مستقبل کا بادشاہ مانتے اور حمایت کرنے کے لیے بے چین رہتے۔ تیس (۲۰) ہزار فوج اور ساکن حرب کے ساتھ ساتھ اورنگ زیب کے پاس لائق عہدیداروں کی ایک بہت بڑی جماعت تھی۔ دکن کی صوبہ داری کے زمانہ میں اس نے اچھے کارندوں کی جمعیت بنانا بھی جو اس کیلئے جان تک دینے کو تیار رہتے۔

گدھی حاصل کرنے کے لیے اورنگ زیب ۵ فروری ۱۶۵۸ء کو روانہ ہوا راستہ میں دونوں بھائیوں مراد اور شجاع کی فوجیں بھی مل گئیں۔ محل سردار بے سنگھ نے اورنگ زیب کو دکن چاہا لیکن آپس بدگمانی پلاننگ کی فوجی ناقص منصوبہ بندی نا تجربہ کاری اور سنگ نراجمی کے باعث نیز بہتر ہتھیاروں کی کمی کی وجہ سے وہ اورنگ زیب سے ہار گیا۔ اورنگ زیب کی فوج میں بہترین انگریز فوجیوں کے ہونے سے شاہجہاں کے سپہ سالار بے سنگھ کا ہارنا یقینی تھا۔ شاہجہاں کے تقریباً ۱۰ ہزار فوجی مارے گئے۔ اورنگ زیب اب آگرہ کے پاس پہنچ گیا۔ دارا اپنی پوری تیاری کے ساتھ اورنگ زیب سے مقابلہ کرتے نکلا اور اپنے دشمنوں کی نقل و حرکت دیکھنے لگا اور شام ہوتے دونوں طرف کی فوجیں واپس ہو گئیں۔ اگر دارا اسی وقت حملہ کر دیتا تو اورنگ زیب ہار سکتا تھا کیونکہ وہ دوری طے کرنے کی وجہ سے اس کی فوجیں کافی تھک گئی تھیں۔ رات بھر آرام کرنے کے بعد اورنگ زیب کی فوجیں پھر سے تازہ دم ہو گئیں، پچاس ہزار فوجیوں کے ساتھ دارا جنگ شروع کی اور آخر میں اورنگ زیب کا سامنا کرنے والا کوئی نہیں تھا۔ دارا کے دس ہزار فوجی مارے گئے۔ ساموگڑھ کی لڑائی کے بعد اورنگ زیب نے یہ کہتے ہوئے مراد کو مبارکباد دی کہ یہ جیت مراد کی بہادری کا نتیجہ تھی اور مراد کے دور حکومت کی ابتدا اُسی دن سے ماننا چاہیے۔

اب شاہجہاں کی اورنگ زیب نے کھل کر مخالفت شروع کر دی۔ آگرہ کو فتح کر کے وہاں امن و امان قائم رکھنے کے لیے اس نے اپنے لڑکے محمد سلطان کو بھیجا۔ آگرہ کے قلعہ میں بند ہو کر شاہجہاں وہیں سے اورنگ زیب کے خلاف ملکی تیاری کرنے لگا اورنگ زیب نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا مناسب سمجھا اور دشمنوں کی طاقت کمزور کرنے کے لیے اس نے قلعہ کی دشمن فوج کے لیے پیسے کا پانی حاصل کر کے ذرائع بند کر دیے۔ اس صورت میں شاہجہاں تین دن تک قلعہ کا دروازہ بند رکھا اور آخر کار اورنگ زیب کی فوج قلعہ میں داخل ہو گئی۔ اورنگ زیب شاہجہاں کے خلاف خون کی ندیاں بہا سکتا تھا لیکن ایسا نہ کر کے شاہجہاں کو محل کے اندر قید کر دیا۔ شہزادی جہاں آرا بہن ہوتے کے لڑنے سے اورنگ زیب کو مرنے اور اس پر اپنا اثر

ڈالتے آئی اور سلطنت کو چاروں بھائیوں میں تقسیم کرنے کی تجویز رکھی لیکن اورنگ زیب نے جہاں آرا کی اس تجویز کو قطعی تسلیم نہیں کیا۔ جہاں آرا کی بات شاہجہاں کے حق میں جاتی۔ ایک باپ ہونے کے ناطے اسے چاروں لڑکوں کے حق میں ہونا بھی چاہیے تھا اور اگر ایسا ہوتا تو شاید شاہجہاں کو یہ دن دیکھنے نہ پڑتے۔

دعویٰ غلامشیروں کے بہکائے میں اگر مراد اورنگ زیب کی کھلے عام مخالفت کرنے لگا۔ اورنگ زیب نے مراد کو ۲۲ لاکھ روپیہ دے کر اس کے شک کو ختم کر دیا لیکن خفیہ طریقے سے معلوم ہوا کہ گدی حاصل کرنے میں مراد اورنگ زیب کو سب سے بڑی رکاوٹ سمجھتا ہے۔ چنانچہ اورنگ زیب نے مراد کو بلوا کر کافی شراب پلائی اور اس کے سارے ہتھیار مچھین کر قید خانہ میں ڈال دیا۔ یہاں ہمیں غور کرنا چاہیے کہ اگر اورنگ زیب چاہتا تو دھوکے سے شاہجہاں اور باغی مراد دونوں کو قتل کر سکتا تھا اس لیے کہ تمام طاقت اس کے ہاتھ میں آچکی تھی لیکن جیسا کہ پڑھی بتایا گیا ہے وہ ہمیشہ قتل اور تدبیر سے کام لیتا تھا۔ گوالیار کے قلعہ میں مراد تین سال تک زندہ رہا اور مئی ۱۶۹۱ء کو دو غلاموں نے اسے مار ڈالا۔

۵ جون ۱۶۵۸ء کو دارا دہلی پہنچا اور اورنگ زیب کے خلاف دوبارہ فوجی تیاری کرنے لگا۔ ۳۱-۱۶۵۸ء کو دارا سپاہیوں کی ایک فوج اکھٹی کی۔ اورنگ زیب بھی دارا کا پیچھا کرتا رہا۔ ۲۲ اکتوبر ۱۶۵۸ء کو دارا سپہان بھاگ گیا اور وہاں بھی جب اورنگ زیب سے اس کا پیچھا نہیں چھوڑا تو ۱۲ نومبر کو ٹھٹھہ جا پہنچا۔ پھر ۱۶ نومبر کو وہ گجرات کی طرف بھاگا اور اورنگ زیب نے اپنی فوجیں واپس بلا لیں۔

اسی دوران دارا فوجی تیاری کرنے لگا اور کئی مشہور راجپوت اور دوسری طاقتوں کو اپنا طردار بنایا کھجوا میں مزارا راجے سنگھ کی مدد سے اورنگ زیب نے جسونت سنگھ کو اپنی طرف لالیا۔ کافی تیاری کے ساتھ دارا اور اورنگ زیب کی فوجیں آپس میں ٹکرائیں فیصلہ حسب سابق ہوا دار پھر بھاگا اور ایک افغانی سردار نے دھوکے سے دارا اس کے چھوٹے لڑکے اور اس کی دونوں لڑکیوں کو قید کر کے اورنگ زیب کے ایک چھوٹے بہادر رجاں کے سپرد کر دیا اورنگ زیب نے دارا کی قسمت کے فیصلہ کے لیے اپنے زیریں سے خفیہ مشورہ کیا۔ برنیو کے سرپرست دانش سندھو نے اس کی جانا کی حفاظت کی سفارش کی لیکن شائستہ خان، بہادر رجاں اور حرم میں بیٹھی چھوٹی بہن روشن آرا نے سلطنت کی بھلائی کی خاطر دارا کے قتل کی حمایت کی۔ علمائے اسلام نے بھی دارا کے قتل کی تائید کی۔

اس دوران شجاعت نے ایک اور فوج منظم کر لی تھی اور قوت حاصل کرنے کی جانب ایک اور کوشش کرنے کے لیے الہ آباد سے آگے نکل بڑھ آیا تھا۔ لیکن ۵ جنوری ۱۶۵۹ء کو اورنگ زیب کی فوجوں نے اسے کھجوا کے پاس ہرا کر

نکال کی طرف واپس بھگا دیا اور خشکی اور تری پر دو سال تک جنگ کے بعد ۱۲ مئی ۱۶۶۰ء کو اُسے وہاں سے بھی بھاگ کر
 اراکان ج کرپنہ ۵۰ پینے کے لیے مجبور کر دیا گیا۔ یہاں جس برمی راجہ کی مہمانی کے سہارے وہ رہ رہا تھا سہی کے غدت
 ہنگامہ کرنے کے الزام میں اس کے اہل و عیال کو قتل کر دیا گیا کچھ لوگوں کے ساتھ وہ جنگل میں بھاگا جہاں مانگھو گوسائے اسے مار ڈالا۔
 مندرجہ بالا تمام مسائل و مشکل حالات نے غالبہ کرنے اور کامیابی حاصل کرنے کے بعد اور رگ زریب کو گدھی
 ملی اس کی حکمرانی کی مدت پچاس سال وراگر صوبہ داری کے عہد حکومت کو جوڑ دیا جائے تو ساٹھ سال ہوتی ہے۔

اورنگ زیب اور اس کا نظریہ

شاہ جہاں تاریخ غم و مصیبت سے عہد جدید کی طرف مڑتی ہے۔ اسی موڑ پر اورنگ زیب کی عظیم شخصیت ہندوستان کی کبھی سمیتوں سے دلکھائی دیتی ہے۔ ہندوستان کی تاریخ میں تین بادشاہوں موریشہ، شہنشاہ اشوک، محمد بن تغلق اور اورنگ زیب کی سلطنت وسیع ترین رہی۔ بہت سے دانشوروں نے مغل سلطنت کے زوال کے لیے اورنگ زیب کو قصور وار ٹھہرایا ہے اور ساتھ ہی ساتھ دو مغلیہ کاسب سے ظالم بادشاہ بھی۔ مغل سلطنت کی بقا کے لیے اس نے اپنے بیٹوں کو جس قدر تربیت یافتہ بنانا چاہیے تھا نہیں بنایا اور نہ ہی خاندان کے لوگوں پر کبھی بھروسہ کیا۔ اورنگ زیب کی جو تصویر ان دانشوروں نے پیش کی ہے اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ :-

- ۱۔ گدی کے نالچے میں اپنے باپ شاہجہاں کو قید میں ڈال دیا۔
- ۲۔ وہ اتنا ظالم تھا کہ اپنے بھائی داراشکوہ کو جان سے مار دیا۔
- ۳۔ اپنی سلطنت کو تباہ وسیع کیا کہ اس کا زوال یقینی ہو گیا۔ حتیٰ سلطنت کو وسیع کرنا مناسب نہیں تھا۔
- ۴۔ وہ ایک ناقص اندیشہ بادشاہ تھا کیونکہ کتنے ہی سال اس نے دکن کی بغاوتوں کو دبانے میں برباد کیے اور ناکام رہا۔

۵۔ جاٹ، سکھ اور مرہٹوں کی بغاوتوں کو فروغ دیا۔ دکن کے مسلمان اس کے ظلم سے غم آکر مرہٹوں سے مل گئے۔

۶۔ ہندوؤں پر اس نے کبھی بھروسہ نہیں کیا۔ وراہم بھدوں پر عرب مسلمانوں کا تقرر کیا۔

۷۔ ذاتی مقصد برآری کے لیے وہ شیعوں کا بھی دشمن بن گیا۔

۸۔ مذہبی نظریہ کے تحت اس نے بے شمار ہندوؤں کو جبراً مسلمان کر دیا۔

۹۔ اس کے عہد میں سب سے زیادہ ہندو مارے گئے۔

۱۰۔ ہندوستان کے بھی مشہور مندروں کو نہ صرف لوٹ کر برباد کیا بلکہ بہت سے مندروں کو توڑ کر ان پر مسجدیں بنادیں۔

۱۱۔ اس کے زمانہ میں ماتحت حکام کافی پریشان رہے۔

۱۲۔ ہندوؤں پر اس نے جزیہ لگایا اور نہ دینے والے حیران مسلمان بنادے گئے۔

اورنگ زیب کی شخصیت میں بتائی گئی مندرجہ بالا خرابیوں پر غور کریں، اس سے پہلے ان برائیوں پر تنقیدی نظر ڈالنا ضروری لگتا ہے۔ کسی بھی حکمران یا عہد کا ادھورا مطالعہ کرنا جانب دارانہ مطالعہ سے زیادہ خطرناک ہوتا ہے۔ تاریخ کا صحیح مطالعہ وسعت نظری اور غیر جانبدارانہ ڈھنگ سے کرنا انھما پر مبنی ہوتا ہے۔

ہندوستان کی مشہور گدھ سلطنت کا حکمران بہمبر بدھ مذہب سے اتنا متاثر تھا کہ حکمرانی کا اس کا شوق ہی ختم ہو گیا۔ گوتم بدھ کے جمہوری خیالات سے وہ کافی متاثر تھا۔ اس کا میٹا اجات شتر داپنے باپ کے اس خیال سے تنہا ناراض ہو کر بہمبر کو جان سے مار کر دہرا جگیر میں گدھ سلطنت کا حکمران بن بیٹھا۔

اپنے ایک بھائی کو مارنے پر اورنگ زیب کو ظالم کہا گیا، لیکن بودھ ذرائع کے مطابق مورخ شہنشاہ اشوک نے اپنے ۹۹ بھائیوں کو مار کر گدھی حاصل کی۔ شہنشاہ درحقیقت چھوٹا بھائی تیس کو پیسے تو چھوڑ دیا گیا اور بعد میں حکومت پر قبضہ کرنے کا الزام لگا کر اسے بھی مروا دیا۔ کلنگ کی لڑائی میں اس نے ایک لاکھ آدمیوں کو مارا اور ڈیڑھ لاکھ آدمیوں کو قید ہی بنایا۔ "اسوکا وہاں کے مطابق، اشوک نے مدھ مٹھوں میں رہنے والے بھی مذہبی پیشواؤں کے قتل کا حکم دیا۔ کیونکہ وہ سب نارک مذہب تھے۔ ایک بار "حرم سرا" کی عورتوں نے سے بد صورت بنایا تو پانچ سو عورتوں کو زندہ جلادیا اور وہ چاند اشوک یعنی ظالم اشوک کہلایا۔ اس نے ایک ایسا مقام مخصوص کیا اور ایسے آلات اور افراد کا تعین کیا جن کا کام بے تصور ہو گوں کو پکڑ کر سخت ایذا میں پہنچانا تھا۔ ان جہنم نامی مقامات کی دیکھ بھال خود کیا کرتا تھا۔ ایک سات سال کے بھکشو نے اشوک کو بودھ بنایا اور اسی بھکشو کے کہنے پر اس نے بدھ مذہب کی مخالفت کرنے والے برہمنوں کو قتل کرا دیا۔

مندرجہ بالا کارناموں کے باوجود دستوروں نے اشوک کو من پسند اور عظیم شہنشاہ کے خطابات سے نوازا ہے۔

ساتھ ساتھ کے خیالات کو تسلیم کرتے ہوئے روایتاً یہ بتائی میں کہ کتنے ہی سال اشوک نے آرام طلبی کی زندگی گزارا ہے اور دھما اشوک مذہبی چاند اشوک انوزین کے عہد کا اشوک انفس پرست بھی کہلایا۔

بودھ مآخذ میں بیان کردہ مندرجہ بالا باتوں کو اشوک نوازوں نے من گھڑت اور پران میں مننے والی کہانیوں کے مانند بتایا۔ لیکن یہ سب بے اعتبار ہے کہ اشوک کی حمایت میں جس قدر باتوں کی معلومات اس کے کہتوں سے ملتی ہیں وہ سب درست ہیں یا یہ کس طرح سمجھ لیا گیا ہے؟

موریہ سلطنت کے برہمن سپہ سالار پشیمپتر شنگ نے آخری موریہ بادشاہ ورہ درتھ کو جان سے مار کر شنگ خاندان کی بنیاد ڈالی۔ برہمن مذہب کی ترقی کے لیے نہ صرف اس نے بہت سی بدھ عبادت گاہوں کو برباد یا بے شمار بودھوں کو قتل کیا بلکہ ایک فرمان جاری کر دیا جس کی رو سے (جو کوئی اسے ایک بدھ بتکتو کا سرھاٹ کو پیش کرتا، اسے سو دینار کا انعام دیا جاتا۔^{۱۲}

کسی بھی حکمران کا پہلا فرض سلطنت کو وسیع کرنا ہوتا ہے۔ دریں تو چھوٹی سے چھوٹی سلطنت بھی بڑی سلطنتوں کی طرح برباد ہو جاتی ہے۔

جٹ، سکھ، مرہٹوں اور راجپوتوں کی بغاوتوں کی بنیاد پر ورنگ زیب کو انتظام حکومت کے معاملہ میں اس کی انتظامی کمزوری یا اسے مزاحمت دینے والے بدھ کے وقت اور انجمنوں پر دھیان نہ دے کر موجودہ ہندوستان ہی پر دھیان دینے سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ آسام، پنجاب، نکسور، گورکھا لینڈ وغیرہ مسائل سے متعلق گرم ہوا میں جلتی رہتی ہیں اور آج بھی چل رہی ہیں۔ ان مسئلوں کے لیے محض وجہ، وزیر وزیر اور براعظم کا یہ کار کو مورد الزام ٹھہرانے سے پہلے متنازعہ اسباب پر کافی گہرائی سے سوچنے اور غور کرنے کے بعد ہی ہم کسی نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔

ورنگ زیب کی مخالفت کرنے والے مورخین نے یہ جو کہا ہے کہ اس نے اپنے بیٹوں اور خاندان کے دوسرے لوگوں پر بھروسہ نہیں کیا تو کیا یہ لوگ بھی ہندو تھے۔ دکن سے متعلق حکمت عملی دزعل ورنگ زیب کی تو بیچ پسندی کو ظاہر کرتا ہے کہ نہ تو وال پندیری کو زیادہ تر منسل بادشاہوں کو ہم گدی کے آس پاس ہی منڈلاتا ہوا پاتے ہیں جبکہ ورنگ زیب بیماری کی حالت میں بھی اپنی صورتی سالی کے لیے دوڑتا رہا۔ دکن میں ہورہی بغاوتوں کو دبانے میں ناہام رہنے کے باوجود وہ جنوبی ہند کو آزادی دینے کے حق میں نہیں تھا۔ وہ چاہتا تو دکن کے باغیوں کو خراج دینے پر راضی کر کے انھیں دوسرے بادشاہوں کی طرح خود مختار بنا سکتا تھا۔ لیکن دکن کو اس نے ہمیشہ کل ہندوستان کا ایک حصہ سمجھا اور یہ بات یقیناً اس کے عظیم مقصد اور سوچ کی نظر ہے کیونکہ پہلے کے بہت سے حکمرانوں کو ہم نے اسایا ہے کہ انھوں نے ہندوستان کو ایک ملک اور تمام ہندوؤں کو اپنا بھائی بندھو سمجھنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اپنی چھوٹی چھوٹی مملکتوں کے خاد اور علوم کا اسمتھال کرتے میں دلچسپی لی۔ جہاں تک شیعہ مخالف ہونے کا سول ہے وہ شیعہ مخالف، باپ مخالف یا بھائی مخالف نہیں بلکہ گدی پسند تھا اور گدی کے لیے کوئی بھی چاں سیاست کے لحاظ سے غلط نہیں ہوتی۔ ویسے شیعوں کے حق میں اس کی خاص بڑی تھی جس کا علم یکے وحیت نامہ سے اس طرح ہوتا ہے: "جب میں مرجاؤں تو میری سی ہونی

ٹوہیوں کی قیمت میں سے چار روپیہ ڈو آئے کو رانی بیگائے پاس ہی اسی بیسہ سے میرے کس کا کپڑا فریاد جائے۔ میرے اپنے خرچ کی تھیلی میں قرآن نعل کرنے کی محنت سے حاصل ہوئے تین سو پچاس روپے ہیں چونکہ قرآن کی نعل کے ذریعہ کی یا ہوا بیسہ شیعہ فرقہ کے نزدیک ناجائز سمجھا جاتا ہے اس لیے اس سے کفن نہیں خرید جائے اور نہ ہی دوسری ضرورتوں پر خرچ کیا جائے۔ جس افری کی آخری جانچ کے بعد اورنگ زیب کھانا کھانا اس کا نام نعمت خان عالی تھا اور وہ شیعہ مسلمان تھا۔ اس شیعہ مسلمان کو اورنگ زیب اتنا چاہتا تھا کہ ایک باز ظفر خاں کے بیٹے کا مگار خاں نے نعمت خان عالی کے خلاف یہ کہتے ہوئے خطبات کی کہ اس نے اسے (کا مگار خاں) اور اس کی بیوی کو "دو زنا نوز کا طس ہوا" لکھ کر کھیلے کا کافی شرمندہ کیا۔ اس کے لیے اس نے اورنگ زیب سے نعمت خاں عالی کو نعمت سزا دینے کی جب درخواست کی تو اورنگ زیب نے لکھا "اسے سزا دیتے سے تمہاری اور بے عزتی ہوگی۔" سیدھا سادہ خاندانی خدمت گزار لوگوں میں بے عزت کرنے میں مجھ بھی شامل کئے بغیر نہیں چھوڑتا اور بیٹے بھی مذاق اڑانے سے نہیں چوکا۔ میں نے اس کا انعام برٹھا دیا ہے تاکہ پھر وہ ایسا نہ کرے لیکن اب بھی مجھے اس کی امید نہیں لگتی کہ وہ میرا مذاق اڑانا کم کر دیگا۔ اس کی زبان یا اس کا گلا اس بات کے لیے کاٹنا ممکن نہیں ہے۔"

مندروں کو لوٹنے کا کام مسلمانوں سے زیادہ ہندو حکمرانوں نے کیا ہے کسی بھی مسلمان حکمران کے عہد حکومت میں مندروں کو لوٹنے والا محکمہ قائم تھا اس سے متعلق کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ لیکن بارہویں صدی میں کشمیر کے ہرش نامی حکمران نے "مندروں کو لوٹ" حکم ہی قائم کر دیا تھا جس کا نام مندروں کو لوٹنا تھا۔ جس قدر مال و دولت مندروں کو لوٹ کر حاصل ہوتی، اس میں سے آدھا انعام بطور زورہ لپڑے سپاہیوں میں تقسیم کر کے باقی راجہ خود لے لیتا۔ اٹھادیس مسائل کو سلجھانے کے لئے مندروں کی کل جائداد لوٹنے کی عادت مسلسل جڑ بکڑی گئی، بھگتوں کے ذریعہ سوچنی جانے والی اٹھاک کے علاوہ اس نے دیوتاؤں کی دھات کی بنی ہوئی مورتیوں کو بھی مندر سے منظر اسنے کے لیے اودے راج کو دیو پناش نایک بنایا دیوتاؤں کی مورتیوں کو لوٹنے سے پہلے اودے راج ننگے جھکشوؤں کے ہاتھ سے ان پر پاخانہ اور پیشاب چھڑکواتا تھا۔ مورتیوں کے پیروں میں رسی باندھ کر انھیں سڑک پر لٹھیا جاتا تھا۔ ملکیت کے کسی گاؤں، قصبہ یا شہر میں ایسا ایک بھی مندر نہیں پایا جس میں دیو مورتی نہ توڑی گئی ہو۔ شری رن سو، می اور شری مارتند دیو کی مورتیوں کے پنا جانے کا ذکر ملہن نے کیا ہے۔ بھگوت بدھ کی بھی درمورتیاں پچ لگیں۔ دیو مندروں کے پوجا وغیرہ کے انتظام کے سلسلے میں دیے گئے گاؤں کو بھی ہرش نے اپنے تحت میں لے لیا۔ پیرا حکمران موکھٹ درمن (۱۱۹۳ء-۱۲۳۰ء) سے گجرات پر حملہ کر کے ڈبھوں اور کھات کے کتے ہی جین مندروں کو لوٹا تھا۔ ہزاروں خاندانوں کو لوٹ کر دولت حاصل کرنے کے مقابلے

کسی مندر کو لوٹ کر دوست حاصل کرنا کئی زویوں سے حکمرانوں کو بہتر لگا۔ کیونکہ مندر میں جمع شدہ لا محدود دولت
برعنوانی کا اصل باعث رہی ہے۔

حکومت کے لازمی کے بیچ پھٹی برٹنی اور رست کم کرنا، عمل کے لیے تطفیف کا باعث ہو سکتا ہے عام
لوگوں کے لیے نہیں۔

اس نے (یعنی اورنگ زیب نے) شہر اور بارہاں کے مندروں کو گزشتہ و مابود کروایا تو لوگوں کو کٹھہ کی
مسجد کو بھی برباد کیا کیونکہ حکومت کے خلاف حرکات و سکنات ان تینوں مقامات پر موجود تھے۔ سارہاں کے کاشی و متوا
مند کو توڑنے اور اس پر مسجد بنانے کا الزام اورنگ زیب پر لگایا جاتا ہے جس کا ٹھوس ثبوت نہیں ملتا۔

اب۔ ایہ سوال کہ محل سلطنت کے زوال کے لیے اورنگ زیب کتنا ذمہ دار تھا تو کسی بھی سلطنت کے زوال
یا عروج کے لیے کسی ایک آدمی کا ہاتھ ہی کام نہیں کرتا۔ زوال یا عروج کے صحیح اسباب کو معلوم کرنے کے لیے اس زمانہ کی
اقتصادی، سائنسی، سماجی، سیاسی مذہبی اور تہذیبی کیفیات پر غور کرنا ضروری ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا ہیں چیزیں عروج
یا زوال کی بنیاد ہوتی ہیں نہ کہ صرف ایک فرد۔ پھر محل سلطنت کے زوال کی بات اسی صورت میں درست ہوتی جب
ہندوستان کے تحت شاہی پر کوئی دوسرا ملک گیر طاقت کھٹنے والا نہ ہوتا۔ ہم ابھی طرح جانتے ہیں کہ منوں کے
بعد غریبی طاقت انگریزوں کا ہندوستان پر قبضہ ہوا۔ چنانچہ اس صورت میں "محل سلطنت کا زوال کہنے کے مقابلہ میں آرام
لے ہندوستان سلطنت کا زوال کہیں تو زیادہ معافانہ بات ہوگی

اورنگ زیب کا زمانہ حکومت تقریباً پچیس سال (۱۶۵۹ء تا ۱۷۰۷ء) کا رہا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مذہبی اعتنا
سے وہ ایک کٹر مسلمان تھا لیکن وہ ایک حکمران بھی تھا، اس حقیقت کو وہ قبول نہیں سکتا تھا کہ بڑی بادی ہندوؤں کی تھی جو
مذہب و عقیدہ کے لحاظ سے پکے تھے۔ اور ان کے ذریعے ان کے دل و دماغ پر اسلام کا اثر ڈالنا ممکن نہیں تھا اور اس پر
مان بھی یہ جائے کہ بہت سے ہندوؤں کو اس نے مسلمان بنا بھی دیا۔ کس لیے؟ نہ تو اس پر اعتماد کرنا ملتا تھا اور ہندوؤں کی
ان نفرت کا مسئلہ الگ تھا۔ ایسا کوئی بھی اصول مسیحی و مجوس سے ہندو رعایا اور ملتی ہوئی تھی اور زہد و رخصت مخالف ہو جاتا
تو اورنگ زیب کی ناکامی یقینی تھی اور اورنگ زیب اس نکتہ سے ابھی طرح باخبر تھا۔

۱۶۵۹ء میں اس نے سوئی پر کلمہ کھدوانا بند کر دیا۔ اس کا خیال تھا کہ جب تک ہندو اور مسلمان دونوں کے ذریعے
لیے بدلے میں تو اس صورت میں سکون ملے گا۔ مگر عمومی ڈھنگ کی ہوئی چاہیے۔

شاہجہاں نے شراب بنانے اور اس سے فروخت کیے جانے کو بند کرنے کا حکم جاری کیا لیکن اس حکم پر عمل نہیں ہوا۔

ورنگ زیب اس سے واقف تھا۔ شراب پر کمزوروں کے لیے اسے ایک نیا محکمہ قائم کیا۔ بکڑے جاتے پر شراب فروخت کرنے والے کو سخت سزا دی جاتی۔ شراب نوشی کی وجہ سے ایک راجپوت منصب دار کو منزل کے طور پر تباہ کر دیا گیا۔ ایک مہدی کو سزا دی گئی۔ شراب پینے کی وجہ سے ۶ مئی ۱۷۰۲ء کو راجہ مان سنگھ رٹھور اور دوسرے عہدیداروں کے عہدے ٹھکانے گئے۔ شراب نوشی کی حوصلہ افزائی کے سبب دیوان حافظ کے نسخے ضبط کر لیے گئے۔ یورپیوں کو شراب کے استعمال کی اجازت تھی مگر ان کے مکان شہر سے باہر رکھے گئے تھے۔ منوجی کے مطابق قاضی انصافا سے، ورنگ زیب بے قصور سمجھتا تھا وہ بھی شراب پیتا تھا۔
 طوائفوں اور رقاصوں کو شادی کرنے یا سلطنت سے نکل جانے کا حکم دیا گیا لیکن اس حکم پر پوری طرح عمل نہیں ہوا۔
 ہندو بیویوں کو مرنے والے شوہروں کے ساتھ بغیر اپنی مرضی کے تکیے جاتے پر پابندی جاری رہی۔ جھنگ کی کاشت، فروخت اور حکم کھڑا استعمال پر پابندی لگادی گئی۔ قمار بازی بند تھی۔ محرم دکھ اور سوگ کے ماحول سے متعلق تھا لیکن لوگ اسے خوشی کی شکل میں منانے لگے تھے۔ اس لیے ۱۶۶۴ء میں محرم کی تقریبات پر پابندی لگادی گئی۔ ۱۷۰۰ء میں محرم منانے کی وجہ سے احمد آباد کے حاکم کو تین ہزار پانچ سو کے منصب سے ہٹا کر تین ہزار کے منصب پر کر دیا گیا۔

اُسے ہم ناروا کہہ سکتے ہیں لیکن یہ تازنی حقیقت ہے کہ گانا، بجانا یا رقص اور مذہب میں طرح طرح کی تبدیلیوں سے متاثرہ ادب کی تخلیق بڑے پیمانہ پر ہندوستان میں اس زمانہ میں ہوتی ہے جب شہر، یو پار، بیپاری اور مرکزی طاقت وغیرہ کی حالت خراب ہو جاتی ہے، یعنی افزائش کے زمانہ میں۔ تازنی حقیقت یہ بھی ہے کہ منغل دور میں مسلم یا غیر مسلم پر دھیان دیے بغیر نکاروں کو شاہی سرپرستی حاصل ہوتی اور مشہور جہاں عمارتوں جیسے تاج محل کی تعمیر بھی ہوتی۔ غور سے دیکھتے ہوئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غلام کا دھیان اصل مسئلوں سے ہٹانے اور بھیڑ اکٹھا کرنے میں ناچ گلے کی افادیت ہو، لیکن آج بھی بڑے بڑے عالم یا سائنس دانوں کو جو لطف یا خوشی کسی نئی تلاش یا تحقیق سے ہوتا ہے وہ سینما، ٹیلی ویژن یا ناچ گانا دیکھ کر نہیں ہوتی۔

تخت نشینی کے بعد گیارہویں سال میں ورنگ زیب نے گلوکاروں کو دربار میں ناچنے گانے سے منع کیا کیونکہ اس کے سبب اورنگ زیب کو بحیثیت بشر یکسوئی کا فقدان اور اہل کاروں کے کام کی رفتار میں کمی کا احساس ہوا جو عام زاویہ نگاہ سے غلط ہو سکتا ہے لیکن ضروری نہیں کہ بادشاہ کی نظر بھی تمام درباریوں کے مانند ہو۔ شہی جادو، تھہر کاڑ، یہ گانے اور رنگ زیب کی دربار میں لگائی گئی پابندیوں کو اس طرح لکھا ہے۔ جیسے اورنگ زیب خشک مزاجی اور اسی قسم کے خیالات رکھتا تھا جب کہ حقیقت یہ تھی کہ دربار کے باہر دنیا بھر کے ناچنے اور گانے والے موجود تھے۔

بیروں، ولیوں کے گانے (قوالی وغیرہ) کے پردہ گراموں کو غیر لائق (ناجائز) قرار دیا گیا لیکن یہ لوگ بازنہیں

آئے۔ احمد آباد کے مشہور صوفی بھی مہشتی نے اورنگ زیب کے اس حکم کی مخالفت کی۔ شیخ کی مجلس سماع پر جب محتسب مرزا باقر نے پابندی لگانی چاہی تو شیخ اور ان کے مریدوں نے اس کی مخالفت کی۔ جب محتسب نے شیخ پر طاقت کا استعمال کرنا چاہا اور یہ اہل لہذا اورنگ زیب کو ملی تو اس نے محتسب کو حکم دیا کہ شیخ سے کچھ نہ کہا جائے۔ ایک عالم دین نے گانے کی مخالفت کرتے ہوئے اورنگ زیب سے کہا کہ ادیا کے مزاروں پر ہونے والے گانے بجانے پر فوراً پابندی لگائی جانی چاہیے کیونکہ اس گانے بجانے کی وجہ سے مرحوم ادیا کی ہڈیاں قبر میں بے چین ہوتی ہیں اور قبر سے نکل بھاگنا چاہتی ہیں۔ گانے بجانے پر پابندی لگانے کے حکم پر پوری طرح عمل نہیں ہوا۔ ایک عالم نو سڑک پر ہونے والے گانے بجانے کو خود روکن پڑا کیونکہ محتسب کوئی کاروائی نہیں کی۔

ستار بجانے کا اورنگ زیب خود ماہر تھا اور اگر دربار میں ستار بجا کر درباریوں کی تالیوں کی گونج سن کر خوش ہوتا تب بھی اسے برا بادشاہ ہی کہا جاتا۔ اس کے برخلاف دوسرے لوگوں کے دربار میں ناچنے گانے پر پابندی عائد کی گئی تب بھی ہم اسے سخت بادشاہ کہیں کچھ منصفانہ بات نہیں کہتی۔

دربار میں ناچنے گانے والوں پر پابندی لگانے کی وجہ سے فن سے لگاؤ رکھنے والے لوگوں نے اس وقت اورنگ زیب کا مذاق اڑایا جب وہ جموں کے دن مسجد جا رہا تھا۔ استر میں ایک ہزار گویے اکٹھے ہوئے جن کے ساتھ سبے ہوئے تقریباً ۲۰ جنازے تھے اور سارے گویے اپنی تکلیف کا اظہار کر کے زور زور سے روتے چلاتے ہوئے جا رہے تھے۔ اورنگ زیب نے ان لوگوں کی واویلا کو دور سے ہی سنا اور دیکھا وجہ معلوم کرنے کے لیے اپنے آدمیوں کو بھیجا۔ گویوں نے کہا۔ "اپنے حکم ذریعہ بادشاہ نے علم و سبقت کا خاتمہ کر دیا ہے۔ ہم لوگ اسے قبر میں دفنانے کے لیے جا رہے ہیں۔ گویوں کے اس جواب سے اورنگ زیب کا غصہ سے بھر گیا اٹھتا عین ممکن تھا لیکن اس نے غصہ کا قطعی اظہار نہ کر کے بڑے یرمذاق ہجے میں جواب دیا۔ "اسے اچھی طرح اور گہرا دفن کرنا۔"

ورنگ زیب کے اس جواب کو ایک مخصوص نظریہ رکھنے والے مورخین نے اس کے خلاف بڑی اہمیت دینے کی کوشش کی ہے جب کہ بات صرف اتنی ہے کہ گانے بجانے پر پابندی لگانے کو خود موسیقاروں نے بالکل سادہ دھنگ سے محسوس کیا۔ اسی لیے تو انھوں نے جواز نہ نکالنے کی بات کہی اور اورنگ زیب نے جس انداز میں جواب دیا اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے کسی قسم کی توہین محسوس نہیں کی اور نہ ہی ناراض ہوا۔ اس واقعہ کو ایک مزاحیہ قصہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ہندوستانی فن موسیقی پر جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے، جتنے وسیع اور اعلیٰ پایہ پر اورنگ زیب کے زمانہ میں کام ہوا اتنا پہلے کبھی نہیں ہوا۔ فن موسیقی پر کچھ کتابوں کے علاوہ خصوصاً طور پر لکھی گئی "ہندوستانی زبان کی لغت" "تفصیلات"

ہمس کا قلمی نسخہ خدا بخش لائبریری میں موجود ہے، یاد کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے جسے بہت زمانہ پہلے شیخ
 دانشور سر ولیم جونز نے متعارف کرایا تھا لیکن بعد کے دانشوروں نے اس کتاب کو سلسل بھلانے اور نظر انداز کر سکی اور سنہ
 ہندوستانی زبان سیکھنے اور سکھانے میں اس کو اتنی دلچسپی تھی کہ اس نے یہ نکت تیار کرانی جس کے ذریعہ
 حائے والا ہندی زبان کو آسانی سے سیکھ سکے ہندی اور سنسکرت شاعری اور ان سے متعلق قاعدوں اور مضامین کو عام کرنے
 کیلئے اس نے ایک قابل ذکر کتاب تصنیف کرائی۔ اس کے نسلی نسخے بھی خدا بخش پٹنہ میں دستیاب ہیں۔

اکبر کے ذریعہ شروع کی ہوئی رسم سالگرہ کو رنگ زیب نے بند کر دیا اس لیے کہ چھوٹے سردار اس کی وجہ
 سے کافی زیر بار ہوتے تھے۔ آگے چل کر سیک داس نامی ایل اعلیٰ عہدیدار کو غریب کسانوں کی طرف دھیان دینے کا حکم
 دیا تاکہ قہامی حکام نہ پر زیادتی نہ کریں۔^{۵۱}

پڑے پیمانے پر سجود کی تعمینہ کر کے اس نے مست در پرانی مسجدوں کی مرمت اور درستی کرائی۔
 ان مسجدوں کے ۱۱ سو ۱۰ نو ذوں اور خطیبوں کو خزانہ سے شاہرہ دیا جاتا تھا۔ ستارا کے قلوب بردھاوا بونے
 داوں میں سے ۱۲ آدمی پکڑے گئے جن میں ہندو اور مسلمان دونوں تھے۔ دربار کے قاضی اکرم سے ان مجرموں کو
 مرادیسے کے بائے میں پوچھا گیا تو اس نے مندوں کو مسلمان بنا دینے اور مسلمان مجرموں کو نین سال کی نید تجوز کی۔ قاضی اکرم
 کے اس فیصلہ کو اورنگ زیب نے غلط بتایا اور قاضی اور مفتیوں کو شریعت کے مطابق دوبارہ فیصلہ منانے کا حکم دیا۔ ان سے منصفوں
 نے ہندو اور مسلمان دونوں کے لیے سزائے موت کا فیصلہ پایا اور اسی فیصلہ کو اورنگ زیب نے بھی منظور کر دیا۔^{۵۲} اورنگ زیب
 ہمیشہ اولیت اسی بات کو دی کہ ایک جیسی غلطی کے لیے مسلم اور غیر مسلم کے درمیان میں کوئی امتیاز نہ برتا جائے۔

مہاراشا کی ۱۱ اورنگ آبادی کا انتقال لاہور کی فسطح بیمار میں متلا ہو کر ۱۶۹۱ء کو ہو گیا۔ اوسے پوری جو
 اورنگ زیب کی ضعیفی کے وقت میں اس کی رفیق اور اس کے عزیز اور لاڈ سے بیٹھے کام بخش کی باں تھی حرم میں من وقت
 آئی جب اورنگ زیب تخت نشین ہوا۔ سرحدوں کا سرکار کی رے میں وہ در استکوہ کی ایک سرکسین ہوئی تھی اور
 اسے مال غنیمت میں ہاتھ آئی تھی۔ اثر عالمگیری نے اسے مانا کہ ہے اور بانی لفظ کا استعمال صرف ہندو عورتوں
 کے لیے ہوتا تھا۔ کچھ دوسرے دانشوروں نے اسے کشمیری عورت بتایا ہے۔ ان حقائق کے پیش نظر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 ایک ہندو عورت تھی اور اورنگ زیب کی بیوی با اور اورنگ زیب کو مسلمان تھا اور غلامی ہندو کو مسلمان بنا کر شادی کا دستور
 مرہٹوں پر فتنے پانے کے بعد اورنگ زیب کے ایک مقرر کردہ، نسر مرم خاں نے غیر مسلموں کو غیر معتبر اور
 دشمن بتاتے ہوئے انھیں اعلیٰ عہدوں سے ہٹا دینے کی در خواست اورنگ زیب کو بھیجی۔ اورنگ زیب نے جواب دیا

حکومت کے امور کا ذمہ یہ ساری تعلق نہیں ہوتا اگر تہذاستورہ قبول کرتے ہوئے میں یہاں پہنچا ہوا ہے تو اس لیے یہ فرض ہو جائے گا کہ میں تمام ہندو راجوں اور ان کے ماتحتوں کو جڑ سے کھڑپھینکوں تو میں نہیں رہتا۔ ان افسران کو عہدے سے معزول کرنے کی حمایت سمجھ دار لوگ کبھی نہیں کرتے۔

جنوبی ہندوستان میں واقع برہم پوری میں تعینات ایک نرسہ حسن نے اورنگ زیب کو اس کے برہم پوری پہنچنے سے پہلے لکھا۔ "اسلام پوری کا قلعہ کمزور ہے اور نرسہ غریب و ناتجربہ ہے اسے میں قلعہ مفت میں دے دیتا ہوں" اس سلسلے میں آپ کا حکم ہے کہ اورنگ زیب نے جواب دیا "اسلام پوری عظیم قلعہ ہے اس میں سب نہیں ہیں اس کا پرانا نام برہم پوری تھا، تمہیں وہی لکھنا چاہئے تھا۔ جسم کا قلعہ تو اس سے بھی زیادہ ضرورت مند بھی تھا۔" ^{۱۵}

مذہبی قدم اس نے جو بھی اٹھایا اس سے اس کا مقصد گدی کا استحکام تھا۔ اپنے باپ شاہجہاں کو قید کرنا اور اپنے بھائی دارا کے قتل کے معاملہ میں اسلامی رہنماؤں کو اپنے حق میں ہموار کرنا اس وقت اورنگ زیب کے لیے بہت ضروری تھا اس لیے کہ وہ بادشاہ بننا چاہتا تھا۔ دارا کا قاضی القضاۃ باپ کی حیات میں اسے بادشاہ بننے سے روک دیتی طور پر درست سمجھنے اور اس کا اعلان کرنے کو تیار نہیں تھا گجرات کا قاضی عبدالوہاب اورنگ زیب سے مل گیا۔ وہ جملہ قاضیوں کو یہ کہہ کر خاموش ہونے پر مجبور کر دیا کہ شاہجہاں کی صحت چونکہ بہت زیادہ گر گئی ہے اس لیے مملکت پر حکومت کرتے کے لیے اورنگ زیب کے نام سے خطبہ پڑھا جائے اسلامی قانون شریعت کے واسطے جائز ہے۔ ہذا اورنگ زیب بادشاہ اور عبدالوہاب قاضی القضاۃ بنے۔

نئی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں ہی اورنگ زیب نے شریعت کے حکم کے مطابق ہندوؤں، یہودیوں اور عیسائیوں کے مندروں اور گرجا گھروں کا احترام کیا اس نے ایک قانون بنایا کہ کوئی پیر، صدر، منہم یا مسما رنیا جاے نے مندروں کا تسمیر پر تو اس نے پابندی لگائی لیکن پرانے مندروں کی ممت کی طرف اپنا زور ہی دی بلکہ انھیں اسس مقصد کے لیے مالی امداد بھی دی۔ ^{۱۶}

مندروں کی نسبت اورنگ زیب کا یہ اصول کوئی نیا نہیں تھا۔ شاہجہاں کے زمانہ میں جب وہ گجرات کا صوبہ تھا تو مندروں کو نہیں بلکہ مورتیوں کو توڑنے یا مندروں کو تہ کرنے کا حکم دیا تھا صرف اس وجہ سے کہ ان مندروں میں مرکز سے بنادست کرنے والے عناصر ہمیشہ معرستے تھے جب اورنگ زیب بادشاہ بنا تو اس نے دیکھا کہ اس کے باپ کے زمانہ میں جن مندروں کو تہ کرنے کا حکم دیا گیا تھا وہ دوبارہ کھول دیے گئے ہیں اور ان میں مورتیاں نصب کر دی گئی ہیں۔ شاہی حکم کے خلاف ورزی پر اس کا غضب ناک ہونا فطری تھا چنانچہ ۱۶۶۵ء میں مندر ہوسا کو برباد

کرنے کا فرمان جاری کیا۔ سونا تھ کے مشہور مندر کو توڑنے کا حکم اس کے اپنے دور حکومت کے ابتدائی زمانہ میں ہی مسیح مذہبی رہنماؤں کو خوش کرنے اور نظم و نسق کی کامیابی کے لیے تھا۔

اس طرح یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ گدڑی کے استحکام کے لیے مندر پو یا مسجد، جہاں بھی مرکز سے باغی وٹا دکھائی دیے یا چوری پھینچے جمع کیے ہوئے کثیر مال و دولت کا پتہ چلا اس صورت میں اسلام ہو یا کوئی دوسرا مذہب رکاوٹ نہیں بننے دیا۔ مذہبی مقامات کے تقدس اور پُر امن ماحول قائم رکھنے کے لیے اورنگ زیب نے مندروں کی طرح مسجدوں پر بھی کڑی نظر رکھی۔

۱۱۔ این۔ پانڈے کے بقول اس کی حکومت کی پالیسی تھی کہ اساتے ہندو مندروں اور مسٹھوں کیلئے وظیفے مقرر کیے^{۱۲} والد آباد میں واقع سومیشور ناتھ مہادیو کے مندر، بنارس میں کاشی و شونا تھ کے مندر، چتر کوٹ کے بالاجی مندر، گرباٹی میں واقع اوماتند مندر، شترنہی میں جین مندر اور شمالی ہند میں واقع بے شمار مندروں اور گرو دواروں کے لیے اورنگ زیب نے جاگیریں وقف کیں۔^{۱۳}

بنارس کے کاشی و شونا تھ مندر کو توڑنے کا الزام اورنگ زیب کے سر ڈالنا، لیکن اب تک اس کا ایک بھی معاہدہ نہیں ملے جس کی رو سے اورنگ زیب کے ذریعہ اس مندر کا توڑا جانا ثابت کیا جاسکے جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ ہندو راجاؤں اور بادشاہوں کے ہاتھوں کتنے ہی مندر تباہ و برباد کیے گئے لیکن ان پر کوئی خاص نکتہ چینی نہیں کی گئی۔ ایک اہم سوال یہ ہے کہ صرف بنارس اور مستھر وغیرہ میں ہی اس کے زمانہ میں مندروں کو تباہ کرنے کی معلومات سامنے آتی ہیں۔ آخر کیوں؟ کیا ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بڑے بڑے مندر نہیں تھے؟ جنوبی ہندوستان بڑے اور اہم مندروں کے لیے آج بھی دنیا بھر میں مشہور ہے! دوسرا سوال یہ بھی قابل

غور ہے کہ گرو اورنگ زیب مذہب کے معاملہ میں سخت اور کٹھن مسلمان ہونے کی وجہ سے تمام مذہبی اور سماجی معاملوں کو اسلامی شریعت کے مطابق ہی انجام دیتا تھا تو کیا مندر توڑ کر اسکی جگہ مسجد تعمیر کرنے کی شریعت جواز دیتی ہے؟ شریعت نے تو واضح الفاظ میں اس عمل کی ممانعت کرتے ہوئے دوسرے کی زمین یا کسی بھی مذہبی جگہ کو بھین کر یا قبضہ کر کے اس پر مسجد تعمیر کرنے کو مسلم کے منافی اور ناجائز بتایا ہے۔ پھر یہ بھی توجہ طلب ہے کہ منسل بادشاہ کے پاس کیا زمین کی کمی تھی جس کی وجہ سے انھیں مندروں کو توڑ کر یہاں مسجد تعمیر کرنا ضروری تھا؟ آزاد دی سے پہلے تک ہندوستان کے تقریباً تمام حصوں میں بہت کافی افتادہ راضیات کا علم ہوتا ہے جن پر پہلے سے کوئی قابض نہیں تھا جس نے بھی وہاں مستقل سکونت اختیار کر لی اس کی وہ ملکیت قرار پا گئی پھر اورنگ زیب کے زیر حکومت

تو ملک کا سب سے بڑا رقبہ تھا اس لیے وہ کہیں بھی مسجد تعمیر کر سکتا تھا اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ مسجدیں تعمیر کرانے کا اورنگ زیب شوق نہیں رکھتا تھا۔ اس کے عہد حکومت میں زیادہ تر مسجدوں کی مرمت اور درستی کا ہی کام ہوا ہے۔

تقریباً ساڑھندوستان اورنگ زیب کے زیر حکومت رہا پھر بھی ہندو مذہب اپنی انفرادی حیثیت قائم کیے رہا۔ اورنگ زیب یقیناً اس حقیقت سے باخبر تھا کہ ہندو دھرم کو شعیس پہنچا کر اس کے ماننے والوں کے غم و غصہ کو بھڑکانا مناسب نہیں محض یہ سبب ہے کہ اس کے زمانہ میں زیادہ تر ہندو رول کا فہرہ بنی نقد میں برقرار رہا۔

مذکورہ بالا ماحول کی روشنی میں ہمیں اورنگ زیب کے عہد حکومت اور اس کے مذہبی نظریات کو سمجھنا ہوگا۔ بنارس کے کاشی و شونا جہ مندر کو توڑنے کے سلسلہ میں بی بی سیتا رام ناتھ نے نہایت اہم شہرت پیش کیا ہے جسے بی۔ این پانڈے نے بھی اپنے مضمون میں بطور حوالہ تحریر کیا ہے^{۴۵}۔ وہ لکھتے ہیں کہ: ”کچھ کی آٹھ مہارائیاں کاشی و شونا جہ میں درشن کرنے گئیں۔ ان میں سے ایک حسین رانی کو مہنتوں نے اغوا کر لیا۔ کچھ کے راجہ نے اس واقعہ کی اطلاع

اورنگ زیب کو پہنچائی۔ پہلے تو اورنگ زیب نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یہ ہندوؤں کا آپسی معاملہ ہے اور اس میں اس کی طرف سے کوئی مداخلت نہیں ہوگی۔ لیکن جب کچھ کے راجہ نے کافی منت سماجت کی تو اورنگ زیب نے کچھ ہندو سپاہیوں کو واقعہ کی چھان بین اور حقیقت معلوم کرنے کے لیے بھیجا۔ ان سپاہیوں کو مہنت کے درمیوں نے ڈانٹ ڈپٹا اور مار پیٹ کر بھیجا دیا۔ اورنگ زیب کو سپاہیوں کے ساتھ کیے گئے اس برے رویہ پر ناگوار ہوئی۔ اس سے دوبارہ کچھ اہل اور بہتر فوجی جوانوں کو اصل واقعات معلوم کرنے کی غرض سے بھیجا۔ لیکن مندر کے پجاریوں نے اس مرتبہ بھی دھج کر مخالفت کی۔ مغل فوجیوں نے مقابلہ کیا۔ مندر کے اندر فوجیوں اور پجاریوں کے درمیان ہولی لڑائی کے نتیجے میں مندر تباہ ہوا اور بڑی کی صورت میں ایسا ہونا امکانی بات ہے۔ فوجی جب مندر کے اندر داخل ہوتے ہیں کامیاب ہو گئے۔ فوجیوں نے گم شدہ رانی کی تلاش شروع کر دی۔ تلاش کے دوران خاص دیوتا دیوتا، کے پیچھے ایک سرنگ کا پتہ چلا جس سے انتہائی ناگوار قسم کی بدبو نکل رہی تھی۔ ڈوڈن تک دو اچھٹک کر اس بدبو کو ختم کیا گیا اور فوجی برابر یہ دیتے رہے۔ تیسرے دن فوجیوں نے سرنگ میں گھس کر کوئی گلی بڑی لاشیں جو عورتوں کی تھیں وہاں سے برآمد کیں کچھ کی لاپتہ رانی کی لاش بھی ملی جو برہمنہ تھی۔ اجتماعی آبروریزی کی وجہ سے وہ ختم ہو گئی تھی۔ بڑا پجاری گرفتار کیا گیا اور سے سخت مرادی گئی۔

حیدرآد کے راجہ رنگ میسورم میں دستیاب ایک ریکارڈ کے مطابق سے پتہ چلتا ہے کہ دکن کی بغاوتوں کو دبانے کے سلسلہ میں اورنگ زیب نے کچھ دنوں تک دہلی قیام کیا تھا۔ اسی دوران نزدیک کے ایک گاؤں کے ایک برہمن خاندان

کے کھڑے سے شیولنگ کی مورقی چوری ہو گئی۔ اس برہمن کے منان کے آس پاس رہنے والے کچھ مسلم لکھرانوں پر شہر تھا چورنگ
شیولنگ کے درشن کیلئے بغیر وہ برہمن کچھ کھا بیتی نہیں تھا۔ اس لیے اس کی حالت مردوں جیسی ہو گئی۔ اس بات کی خبر جب
اورنگ زیب کو اس برہمن کی بیوی نے پہنچائی تو اس نے مقامی افسروں کو حکم دیا کہ وہ گھنٹہ کے اندر اس برہمن خاندان کو
شیولنگ کی مورقی مل جانی چاہیے ورنہ گاؤں کے بھی لوگ سزا بھگتیں گے۔ اس ریکارڈ سے آخر میں یہ صراحت موجود
ہے کہ شیولنگ کی مورقی برہمن کو مل گئی۔

بی۔ ایس۔ پانڈے جب الہ آباد میں سیٹی پچرین (۱۹۴۸-۵۲) تھے اس وقت ان کے سامنے ایک راضی
کا جھگڑا آیا۔ یہ راضی سومیشور ناتھ ہمدلو کے مندر کو دان میں ملی تھی۔ مہنت کے مرنے کے بعد اس مندر کے
دو شخص دعویدار تھے ان میں سے ایک نے اپنے حق کے ثبوت میں کچھ کاغذات پیش کیے۔ یہ وہ کاغذات تھے
جو اورنگ زیب نے دیے تھے۔ اورنگ زیب نے راضی کا ایک بڑا حصہ اور کچھ زر نقد اس شرط پر مندر کو دان کیا
تھا کہ اس سے حاصل ہونے والے آمدن کا استعمال دیوتا کے چڑھاوے اور پوجا کے لیے کیا جائے گا۔

اورنگ زیب کے ارضیات وقف کرنے سے متعلق کتنے ہی فرامین ۱۶۵۹ء سے ۱۶۸۵ء کے درمیان
کے ملے ہیں۔ شمالی ہندوستان کے کچھ گروواروں نے جو رخصیات وقف کرنے سے متعلق اورنگ زیب کے فرمان حاصل ہوئے ہیں
بندرس ومان کے نام سے شہر ایک فرد کو پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ بنارس کے گوری محمد کے ساکن ایک برہمن خاندان
مورہ ومان جی ری کی گئی تھا جس کی ساری تفصیل پہلی مرتبہ ۱۸۱۱ء میں جنرل آف دی رائل شیاک آف کال میں شائع ہوئی۔
مارچ ۱۷۵۹ء کو اورنگ زیب کے جاری کردہ فرمان کے مطابق ایک مسلمان بندو مندر کو توڑ کر اس مقام پر پاک
بنانا چاہتا تھا لیکن اورنگ زیب نے اس پر روک لگا دی۔

کچھ دوسرے فرمانوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب اس بات کا خواہش مند اور کوشاں تھا کہ بنارس کے
ہندو من ومان کی زندگی گزر سکیں۔ ایک خاص موقع پر جب بہار اور دھیراج راجہ رام سنگھ نے ایک درخواست اورنگ زیب
کے پاس بھیجی کہ گنگا ندی کے کنارے بھگوت گوسائیں نامی دھارمک بھاری کے لیے راجہ کے باپ کے زمانہ ہی میں ایک مکان
تعمیر کرایا گیا تھا لیکن اب کچھ مسلمان گوسائیں کو پریشان کر رہے ہیں تو اورنگ زیب نے ذمہ دار افسروں کو تنبیہ کی کہ گوسائیں
کو تنگ کرنے پر وہ سزا کے مستحق ہونگے اس نے یہ صلاح بھی دی کہ ہندو مذہب اور ہندوؤں کے درمیان امن و سکون
کا ماحول قائم کرتے میں سارے مسلمان تعاون کریں۔

۱۹۲۴ء کے الہ آباد ہائی کورٹ کے مقدمہ کے کاغذات کو پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اورنگ زیب مسلمانوں

کے ذریعہ کیے گئے رہنما ستر قبضہ کے خلاف تھا۔ بارہا کے ساکن جنگل اور اجنبی نے ایک درخواست اسی امر کی دی کہ
بارہا کے ایک مسلمان نذیر بیگ نے ان کے پانچ مکانوں پر زبردستی قبضہ کر لیا ہے۔ اس سلسلہ میں اورنگ زیب نے
۱۷۷۲ء میں ایک فرمان جاری کیا کہ اگر اجنبی اور جنگل کی بات صحیح ہے تو نذیر بیگ کو مکانوں میں قطعاً نہ گھسنے دیا جائے۔

اس امر کی راجدھانی گوبانی میں واقع اور ماتمند رے کے بارہا میں ملا زمین کو اورنگ زیب نے کچھ زمین اور جنگلات کی
اعطی ایک حصہ دان میں دیا^{۱۷۷۲}۔ انھیں کے ہاں مشہور نامی مشہور مند میں جو بیس گھنٹے یعنی مسلسل ۲۴ گھنٹے کے لیے اورنگ زیب
سے کئی سو سال پہلے ہی ایک بڑی راضی اس مندر کو وقف تھی۔ اورنگ زیب کے زمانہ میں کچھ مسلمان عہدیداروں نے اس پر
پابندی لگائی جس کی شکایت میں اس شیو مندر کے پجاری نے اورنگ زیب کو درخواست دی۔ اورنگ زیب نے عہدیدار
جو ایک اعلیٰ افسر تھے وہ پانچ کرائی اس کے بعد چار سیرگھی چوڑے کوڑاں کے تحصیلدار کو اس مندر میں چراغ جلانے کیلئے دینے کا حکم دیا۔
کئی مورخین احمد آباد کے رئیس شہر کے تعمیر کرائے ہوئے چنتا منی مندر کو اورنگ زیب کے ذریعہ تباہ کرنے کا
بیان تو بڑھا چڑھا کر کرتے ہیں لیکن اس بات کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اورنگ زیب نے اسی رئیس شہر کے تعمیر شدہ شردنگ
اور آکوند کو زینتیں وقف بھی کیں جس کی تفصیل اس کاغذ میں ملتی ہے جسے جانس نے ۱۹۲۲ء میں چیف سکریٹری کو پیش کیا تھا۔

اورنگ زیب کے فرمان نے ہی ساہس بھائی کے لڑکے شانتی داس جو ہری جو شراوک فرقہ سے تعلق رکھتا تھا
کو احمد آباد میں واقع پالیتانہ ایک گاؤں اورنگ زیب کے ایک فرمان کے ذریعہ وقف کیا تھا۔ پالیتانہ کی پہاڑی شردنگ
کے نام سے مشہور ہے جہاں ایک مندر ہے۔

شراوک فرقہ کے سینہ داس جو ہری کو اورنگ زیب نے ۱۷۶۰ء میں نثار اور انجی کی پہاڑیاں وقف کیں اس
اپنے مانت حکام کو تاکید کی کہ ان پہاڑیوں سے کوئی ٹیکس وصول نہ کیا جائے اور کسی بھی دشمن راجہ کو ان پر قبضہ کرنے دیا جائے۔
کرناٹک کی فتح کے بعد تروپتی کے مشہور مندر کے لیے اس نے خاص دلچسپی کا مظاہرہ کیا۔

● اپنے عہد حکومت کے آخری ۲۷ سال اس نے جنوبی ہندوستان میں گزارے لیکن اس مدت میں وہاں
کوئی ہندو مندر برباد نہیں کیا گیا۔

● بنگال کے وصال پر شہر میں اورنگ زیب کے عہد میں دو مندروں کی تعمیر ۱۷۸۱ء میں ہوئی اور تیسرا مندر
۱۷۹۰ء میں تعمیر ہوا۔

● گجرات کے شہر اشترانگ سرور کے گندے پانی کو نکال کر صاف پانی حاصل کرنے کے لیے تمام خرچہ کاری
خزانہ سے ادا کرنے کا حکم اورنگ زیب نے دیا۔

● گیا کے ایک مندر کو اس نے زمین وقف کی۔

مندرجہ بالا حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں جن مندروں سے حکومت کو تعاون ملتا رہا اورنگ زیب نے ان کے حق میں مخلصانہ رویہ برتیا۔ لیکن ان مندروں کو اورنگ زیب نے بنیر کسی تاخیر کے فوراً روند ڈالا جن کے توسط سے ہندو راجاؤں نے اپنی خود مختاری کا مظاہرہ کرنا چاہا۔ اس نے مسلمانوں کے لیے بھی طریقہ اختیار کرتے ہوئے ان کے کنگڑے کشا ہی مسجد جو مرکزی مخالف عناصر کا آڈھ بن گئی تھی تباہ کر دی بلکہ اس نے اپنے باپ، بھائی اور خطہ محسوس کرنے پر بیٹے اور بیٹی کو بھی نہیں بخشا۔ بقدر ضرورت ہندو اور مسلمان میں تفریق کے بغیر وہ اپنے آدمیوں کی پوزیشن کو ہمیشہ مضبوط کرنے میں مصروف مل رہا۔ ہندوؤں کے بارے میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ کبھی اورنگ زیب کے مخالف نہیں تھے۔ ہندو ہو یا مسلمان مخالفین کے ساتھ یکساں سخت گیری اور ہندو مسلمان دونوں کے ساتھ وہ فرخ دلی کا نرمی کا سلوک کرتا تھا۔ مائٹر عالمگیری کے مطابق اورنگ زیب نے ایک حکم کے ذریعہ محکمہ مائٹا میں ہندوؤں کی تقرری بند کرادی اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ لازم کو چوری سود اور رشوت خوری کی خاص عادت ہو گئی تھی۔ ہندوؤں کی کمی ہو جانے سے سرکاری کام میں رکاوٹ آنے کے باعث اس نے اپنے حکم میں ترمیم کی اور خزانہ کے محکمہ میں تقرری کا تناسب ہندو اور مسلمانوں کے لیے پچاس پچاس فیصد مقرر کیا۔ ایک اہم بات کا علم اس فرقہ سے یہ بھی ہوتا ہے کہ اسی کے جریسے پہلے اس محکمہ میں ہندوؤں کا فیصد تناسب اور زیادہ تھا۔ عام حالات میں اورنگ زیب ہندو مسلمان میں تفریق نہ کرتا اور اہلیت کو اولیت دیتا تھا۔

اسی طرح سیاسی معاملات میں کوئی فرقہ کے بغیر ہندو اور مسلمان دونوں اورنگ زیب کا ساتھ دیتے تھے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ایک مقامی زمیندار گولڈا کی سربراہی میں متممرا کے بیس ہزار جاٹوں نے ۱۶۶۹ء میں بناوت کی جسے خود اورنگ زیب کو فرو کرنا پڑا اور گولڈا کو سزائے موت ہوئی۔ متممرا کے نزدیک ایک مقام مارنول میں کسانوں اور متل سرکار کے درمیان ایک جنگ ۱۶۷۷ء میں ہوئی۔ "ودروہ ستنامی" نام کی ایک مذہبی تنظیم اس کی رہبری کر رہی تھی۔ عام طور پر کسان، دستکار، سنار، ترکھان اور بھنگی وغیرہ ستنامی کہلاتے جنہیں ذات پات میں یقین نہیں تھا۔ یہ لوگ ہندو مسلم کے فرقہ کو بھی نہیں مانتے تھے۔ ابتدا میں ان کی لڑائی ایک مقامی افسر سے ہوئی اور بعد میں بڑی جگہ کی صورت اختیار کر لی۔ اس بغاوت کو دبانے کے لیے بادشاہ کو خود جانا پڑا۔ اس بغاوت کا ایک اہم رخ یہ ہے کہ مقامی ہندو زمینداروں نے متلوں کا ساتھ دیا۔

راجہ رام کی سربراہی میں حائوں نے بھاری تیاری کے ساتھ ۱۶۸۵ء میں متل سرکار کے خلاف بناوت کی اور

جاٹوں کی اس بغاوت کو کچھواہا خاندان کے راجہ بن سنگھ کی سربراہی میں کچلا گیا۔

اورنگ زیب اتھالی باہمت اور غیر معمولی بہادر تھا۔ ٹھنڈے دماغ سے سوچ سمجھ کر اور ناپ توں کر قدم اٹھانا اس کی فطرت تھی، پندرہ سال کی عمر میں جہاں اس نے ایک طرف پھرتے ہوئے بدست ہاتھیوں کا ہتھ سا منا کیا، وہاں دوسری طرف ۸ سال کی عمر میں باگن کھیرا کہ محصور کرینے والے مورچوں کی خندقوں میں بے خوف کھڑے رہ کر وہ اپنی جرأت اور بہمت کا مظاہرہ کرتا رہا۔ قویٰ متوقع کسی مشکل کھڑی کے باوجود حوصلہ مندی کی باتیں، کچھواہا اور دھرمت کی جنگوں میں موت کی بھی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر دیکھتا اس کے زندہ جاوید واقعات ہیں۔

دوسرے شہزادوں کے طور طریقہ کے برخلاف اورنگ زیب کتابوں کا مطالعہ کرنا پسند کرتا تھا۔ کافی بار کی سے سوچنا اس کی عادت اور سنجیدگی اس کا مزاج تھی۔ اورنگ زیب فارسی، ترکی اور ہندی زبانیں اچھی طرح بولتا اور مجتہد اسی باعث مسلمانوں کے فقہی قانون کی سب سے بڑی اور مستند کتاب فتاویٰ عالمگیری ہندوستان میں تیار ہوئی، اور اورنگ زیب کے عہد میں تیار ہوئی۔

یہ بہت بڑا آدمی کا نتیجہ تھا کہ شہزادگی کی عمر میں ہی اورنگ زیب نے اپنے باپ شاہجہاں کے شاہی دربار کے سربراہ اور وہ امیروں کو دوست بنایا تھا۔ اس نے اپنی اس عادت کو بادشاہ بننے کے بعد اور بھی دوچند کیا۔ رعایا نے اسے شاہی پوشاک میں ایک درویش کہا۔ سادہ اور با اصول زندگی گزارنے اور ہر وجہ سے یکسر دور رہا۔ اس کی ازواج کی تعداد قرآن کی مقرر کردہ چار کی حد سے ہمیشہ کم رہی۔ ۱۶۵۷ء میں دل رس بانو مر گئی۔ ۱۶۶۰ء کے بعد نواب بانی کو اتھالی کی زندگی گزرائی پڑی اورنگ آبادی کا انتقال ۱۶۸۵ء میں ہوا اس سے پہلے وہ ہمیشہ اورنگ زیب کے ساتھ رہی۔ ۱۶۶۰ء میں اورنگ زیب کی شادی ادبے پوری کے ساتھ ہوئی اور اس کے آخری ایام میں وہی اورنگ زیب کے ساتھ رہی۔

نظام سلطنت کی دیکھ رکھ کیلئے وہ حیران کن جدوجہد کرتا تھا۔ کام کی زیادتی کی وجہ سے وہ کبھی کبھی دن میں دو مرتبہ دربار منعقد کر لیتا۔ اورنگ زیب کے آخری ایام کے اطالوی درباری معالج گیمیلی کے مطابق "اورنگ زیب کا قد پست، ناک لمبی، جسم چھریا اور ضعیفی کے سبب خمیدہ تھا۔ اس کا رنگ گہواں اور سفید گوں داڑھی تھی۔ مختلف احکامات کے سلسلہ میں پیش کی جانے والی عرضیوں پر ضروری احکامات اسے خود اپنے ہاتھ سے لکھتے دیکھ کر میرے دل میں اس سے بے انتہائی احترام کا جذبہ عود کرتا۔ لکھتے پڑھتے وقت وہ چشمہ نہیں لگاتا تھا۔ اس کے ہتھاس چہرے کو دیکھ کر محسوس ہوتا کہ اسے اپنا کام بہت ہی عزیز ہے۔ ۹۰ سال کی عمر میں بھی اس کے حواس اور اعضا پوری طرح فعال تھے۔"

اس کا ماحفظ اتنا قوی تھا کہ جس کسی کو ایک بار دیکھ لیتا یا ایک مرتبہ کسی بات کو سن لیتا اسے وہ زندگی بھر نہیں بھولتا۔ پچھلے چند سال سے بوجہ ضمیمی وہ کچھ اور بچا مٹنے لگا تھا۔ ایک عادتہ میں اُکھڑے ہوئے داپنے گھٹنے کا علاج صحیح طور پر نہ ہونے کی وجہ سے وہ کچھ لنگ کرنے لگا تھا۔ ان دو جسمانی خامیوں کے باوجود آدم حیات اس کی تمام جسمانی قوتیں فعال و برقرار ہیں۔ اور لنگ زیب بے صوفیا کی طرح ریاضت کی زندگی کو پسند کیا اور ہمیشہ انکساری کا مظاہرہ کیا۔ اسے عالمگیر زندہ پیرؒ کہا جاتا۔

مرکز سے مخالفت

راجپوتوں کے لیے پالیسی

اپنے اجداد کے مانند اورنگ زیب نے بھی راجپوتوں کے ساتھ بہتر تعلق قائم رکھنے کی کوشش کی۔ میوات کے مہارانا کا منصب پانچ ہزاری سے بڑھا کر چھ ہزاری کر دیا۔ راجہ جسونت سنگھ جس نے اورنگ زیب کے خلاف لڑائی میں شجاع کا ساتھ دیا اور داراشکوہ کو اورنگ زیب کے برخلاف اپنی مملکت میں آنے کی دعوت دی اسے اس کا منصب بحال کیا اور گجرات کا صوبہ دار مقرر کیا۔ ۱۶۷۸ء میں جسونت سنگھ کا انتقال ہو گیا۔ دستور سے ہٹ کر اورنگ زیب نے مارواڑ کے دو پرگنہ جسونت سنگھ کے اہل و عیال اور اس کے بچے خواہوں کے خرچ کے لیے دیے۔

جسونت سنگھ کی مہارانی ”رانی ہادی“ کو جو دھپور پرنٹوں کا تسلط تسلیم نہیں تھا اور جو دھپور کو وہ رائٹھوروں کی مدد پر ملنے کہتی تھی اس لیے اورنگ زیب کی سپاہ اور اٹل دھپور نہیں کی۔ اورنگ زیب کو یہ بات ناگوار ہوئی اور اقتصادی طور پر کمزور کرنے کے لیے اس نے جسونت سنگھ کے خزانہ کی تلاش شروع کر دی اس وقت ہندو راجہ اپنی دولت مند دروں میں بھپا کر رکھتے تھے لہذا متعل فوج کو یہ اجازت دی گئی کہ دولت کی تلاش میں وہ ہندو گرا دیں یا انہیں بند کر دیں۔

جسونت سنگھ کے انتقال کے بعد اس کی دو رائیوں نے ایک ایک اڑکے کو جنم دیا تو جانشینی کا مسئلہ حل ہو گیا۔ اس زمانہ کا دستور یہ تھا کہ کوئی جانشین نہ ہونے کی صورت میں اس راجہ کی ریاست مرکز کے تحت میں چلی جاتی۔ دونوں بچے چونکہ نابالغ تھے اس لیے اورنگ زیب نے جو دھپور سے ٹیکس وصول کرنے کا ٹھیکہ جسونت سنگھ کے

بڑے بھائی کے پوتے اندر سنگھ کو ۲ لاکھ روپیے کر دیا۔ جسوقت سنگھ کے بیٹے اجیت سنگھ کو منصب اور ریاست مارواڑ کے دو پرگتے سوجت اور جیتا کہ بطور جاگیر اورنگ زیب نے دیدیے تاکہ مرہٹوں یا سکھوں سے مل کر یہاں کے راجپوت مرکز کے مخالف نہ ہو جائیں۔ سیاسی نقطہ نظر سے اورنگ زیب نے مارواڑ کے راجہ کے خاندان کو آپس میں تقسیم کرنا چاہا تھا لیکن راجپوت سرداروں کے رہنما درگا داس نے اجیت سنگھ کے سلسلہ میں کیے گئے اورنگ زیب کے فیصلہ کو تسلیم نہیں کیا۔ جب راجپوتوں اور رانا کی ماؤں کو قید کرنے کا حکم اورنگ زیب نے دیا تو درگا داس ٹھنڈا ہو گیا۔ جو دھپور کی گدی پر اجیت سنگھ بیٹھا۔ کچھ ہی عرصہ میں اورنگ زیب مارواڑ کے راجپوتوں سے نامطمئن ہو گیا اور رانا پر دھاوا بول دیا۔ اس کے حملہ سے ڈر کر بھاگے ہوئے درگا داس اور اجیت سنگھ نے میواڑ کے رانا راج سنگھ کے یہاں پناہ لی۔ دشمن کے دوست کو دشمن سمجھتے ہوئے اورنگ زیب نے میواڑ پر حملہ کر دیا۔ رانا نے بھاگ کر بہار علاقوں میں جان بچائی اور مغلوں کے خلاف پھر تیاری میں مصروف ہو گیا۔

اورنگ زیب کے باغی بیٹے اکبر کو درگا داس نے تحفظ اور سرپرستی دی تو اکبر نے اجیر پر چڑھائی کر دی میواڑ پر حملہ اور اکبر کی بغاوت سے نمٹنے کے لیے اورنگ زیب نے سخت پالیسی اپنائی۔ اکبر مہاراشٹر کی جانب بھاگ گیا۔ رانا راج سنگھ کے بیٹے رانا جگت سنگھ سے مل کر کے اسے پنج ہزاری کا منصب عطا کیا اور جگت سنگھ نے اجیت سنگھ کا ساتھ نہ دینے کا وعدہ کیا۔

راجپوتوں کو غیر مطمئن سمجھتے ہوئے اورنگ زیب نے اجیت سنگھ کو مارواڑ کا حکمران تسلیم کر لیا لیکن تناؤ پھر بھی قائم رہا۔ مذکورہ بالا حالات کے پیش نظر اورنگ زیب راجپوتوں کو ٹٹک کی نظر سے دیکھنے لگا تھا۔ اورنگ زیب کے دور حکومت کے ابتدائی بیس سال میں اس کی راجپوت دشمنی کے شواہد نہیں ملتے۔ شاہجہاں کے عہد میں ایک ہزاری اور اس سے اوپر کے منصب پانے والے راجپوتوں کا فیصد اوسط محض ۱۶ تھا۔ شاہجہاں نے کسی بھی راجپوت کو ہفت ہزاری کا منصب عطا نہیں کیا۔ لیکن اورنگ زیب نے جے سنگھ اور جسونت سنگھ کو ہفت ہزاری کا منصب عطا کیا۔ کچھواہا، ہارابھائی اور بیکانیر کے راجپوت اورنگ زیب کے مطیع رہے۔

مغل فوج میں ہندوؤں کی تعداد کی تفصیلی فہرست^۶

منصب	اکبر	جہانگیر	شاہ جہاں	اورنگ زیب
۷ ہزاری	۱	-	-	۲
۶ ہزاری	-	۱	۱	۲
۵ ہزاری	۵	۹	۹	۵
۴ ہزاری	۴	۴	۱۰	۵
۳½ ہزاری	۱	۱	-	۲
۳ ہزاری	۲	۵	۲۴	۱۲
۲½ ہزاری	-	۲	۵	۵
۲ ہزاری	۸	۱۲	۲۲	۱۶
۱½ ہزاری	۵	۵	۲۱	۲۷
ایک ہزاری	۸	۴	۲۳	۱۵
۹ سو	-	۱	۲	۱
۸ سو	-	۲	۲۰	-
۷ سو	۴	-	۱۵	۲
۶ سو	-	۱	۱۱	۲
۵ سو	۷	۵	۴۴	۲
کل میزان	۴۶	۵۵	۲۲۷	۱۰۴

۵ سو سے ۷ ہزار منصب کے درجہ کے منصب داروں کی فہرست جس کی تفصیل مع صروفین اور دوسرے دانشوروں نے پیش کی ہے۔

گئی۔ اس علاقہ کی نگہداشت کے لیے ۱۶۷۱ء مارداڑ کے حاکم جسرت سنگھ کو جرمدہا افسر مقرر کیا گیا۔

افغانوں نے ۱۶۷۲ء میں دوبارہ لغات کی۔ ایک آفریدی سردار اکل خاں جس نے اپنے اہل خانہ کو اپنے ساتھ لے کر چلایا، اس بغاوت میں افغانوں کا سرغنہ تھا۔

تمام افغانوں کو ایک ساتھ مل کر مغلوں کو زیر کرنے کا اس نے نعرہ دیا۔ انڈوز کی بڑی تعداد نے مل کر درہ خیبر کو بند کر دیا۔ ایک تنگ گھاتی کو صاف کرنے کے لیے اکل خاں اتنا اندر چلا گیا کہ مغل فرج سے سامنا ہو گیا لیکن کسی نہ کسی طرح اپنی جان بچا کر بھاگنے میں کامیاب ہو گیا۔ دس ہزار افغان ہلاک ہوئے اور بہت سے افغان قبیلے باغیوں کی سپاہ میں شامل ہو گئے۔

مغل سردار شجاعت خاں کو بھی خیبر میں کافی نقصان اٹھانا پڑا۔ جسوت سنگھ کے بھیجے ہوئے راجپوت بہادروں کا عدد سے شجاعت خاں بدلتے اپنی جان بچا سکا۔ ۱۶۷۳ء میں اورنگ زیب کو خور پشاور جانا پڑا اور تقریباً دو تہائی سال تک وہاں ٹھہرے رہنا پڑا۔ جب تک افغانوں میں اتحاد قائم رہا، ان پر قابو پانا دشوار رہا۔ آخر میں اورنگ زیب نے اپنی حکمت عملی اور سب ضرورت طاقت استعمال کر کے افغانوں کا اتحاد ختم کر دیا تب کہیں امن کی صورت نظر آئی۔ مرکز سے بغاوت کرنے کی وجہ سے انھیں کچلا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت پڑنے پر غیر مسلموں کے علاوہ بھی ہونے والی کسی بغاوت کو دبانے اور کچلنے سے اورنگ زیب نے گریز نہیں کیا۔

مذکورہ بالا حقائق سے واضح ہوتا ہے کہ مرکز کو کمزور کرنے والی کوئی بھی طاقت خواہ ہندو ہو یا مسلمان دونوں کو یکساں طور پر سختی کے ساتھ کچل دیا جاتا تھا، جیسا کہ افغانوں کے ساتھ ہوا۔

سنگھ بغاوت

مسلموں، بہادری اورنگ زیب کے خلاف آخری بغاوت تھی۔ حکمرانوں کے مانند ساتھ گردوں نے ایندھن پہننا دھنک کر لیا تھا اور فوج کو بھی ترتیب دے لیا تھا۔ خود کو تہ سچا بادشاہ کہتے۔ ۱۶۷۵ء تک مرکز کے لیے کسی قسم کا خطرہ محسوس نہ کرتے ہوئے اورنگ زیب نے سکھ گردوں کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا۔

ساتویں دسمبر ۱۶۷۵ء کا پہلا دن کارام رے تھا جو ایک باندی کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ ہر راسے کی بیابا بیوی کے بطن سے ایک دوسرے لڑکے سرکش کی پیدائش ہوئی۔ ہر راسے نے اپنی باندی کے لڑکے رام راسے کو اپنا جانشین ہونے کا اعلان کیا جس کی وجہ سے پنجاب میں ایسی تناؤ کافی بڑھ گیا۔ اس تناؤ نے لڑنے کی ذمہ داری

اورنگ زیب کے سپرد کی گئی لیکن سکھوں کا اس بخت میں وہ پڑنا نہیں چاہتا تھا کہ سکھ خود ہی اس کا فیصلہ کر لیں۔

بالآخر ہرائے کی مہارتا بیوی سے پیدا ہونے والا لڑکا ہرکشن آٹھویں گرو بنے لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد چمپک کی بیماری سے ان کی موت ہو گئی اور تیغ بہادر کو نواں گرو بنایا گیا۔ گروتیغ بہادر نے آسام سے ہرنے والی لڑائی میں ہندوں کی فوج کی طرف جمعہ کیا۔ بعد میں اپنے چیلوں اور سپاہیوں کا خرچ چلانے کے لیے زور اور فخر کے ساتھ دولت حاصل کرنا شروع کر دی آدم حانظ نامی ایک صوفی سے گروتیغ بہادر کی گہری دوستی تھی۔ دولت مند ہندوؤں سے تیغ بہادر اور مالدار مسلمانوں سے آدم حانظ من چاہی دولت وصول کرتے۔ دونوں کی دہشت گردی سے تنگ آکر اورنگ زیب کے فوجیوں نے دونوں کو قید کر لیا۔ حقیقت میں ذاتی عیش و آرام کی خاطر آدم حانظ نے غیر قانونی کام کیا۔ اس لیے اورنگ زیب نے اسے ملک بدر ہو جانے کی سزا دی۔ مرکز کے خلاف اپنی فوجی حالت مضبوط کرنے کے لیے چونکہ گروتیغ بہادر نے خوف و ہراس پھیلایا تھا لہذا ۱۶۷۵ء میں اورنگ زیب کے حکم پر انھیں سزائے موت دی گئی۔ لیکن گروتیغ بہادر کو سزائے موت دیے جانے کے سلسلہ میں ہارسے پاس ٹھوس ثبوت کی کمی ہے۔

ایک انگریز آفیسر میکلف نے اپنی کتاب "سکھوں کی تواریخ" میں سب سے پہلے یہ تحریر کیا ہے کہ اورنگ زیب نے گروتیغ بہادر کو سزائے موت دی میکلف سے پہلے اس کا کوئی تذکرہ یا ثبوت نہیں ملتا۔ اس سے بھراہم ایک نکتہ یہ ہے کہ میکلف کے بعد شائع ہونے والی دوسری کتاب میں میکلف کے اس خیال کو کہ اورنگ زیب نے گروتیغ بہادر کو موت کی سزا دی کافی اہمیت دی گئی جبکہ میکلف سے پہلے ایک دوسری بات کا علم ہوتا ہے۔ بھائی منی سنگھ کی ۱۸۹۲ء میں شائع ہوئی کتاب "بھگت رتناوی" میں واضح طور پر لکھا گیا ہے کہ ایک سکھ نے ہی ان کی اپنی اجازت سے ان کا سر کاٹ دیا کنگنم نے لکھا ہے کہ اورنگ زیب کو اپنی کرامت دکھانے کے لیے انھوں نے کہا کہ وہ ایک ایسا منتر لکھیں گے کہ جو بھی اسے اپنی گردن میں باندھ لے گا تلوار کے بھاری سے بھاری دار کا بھی کوئی اثر اس کی گردن پر نہیں ہوگا۔ اس منتر کو انھوں نے خود اپنی ہی گردن میں باندھا۔ دراپتے چیلے کو دار کرستے کا اشارہ کیا۔ تلوار کی بھاری ضرب جیسے ہی ان کی گردن پر پڑی سرتن سے جدا ہو کر ایک طرف جا گرا۔ اس واقعہ کے راوی وہ لوگ ہیں جنھیں گروجی کی خدمت میں ہمیشہ حاضر رہنے کی سعادت حاصل تھی۔ ۱۹۱۲ء میں یہ کتاب بھگت رتناوی جب دوبارہ شائع ہوئی تو مذکورہ بالا واقعہ کو حذف کر دیا گیا کیونکہ اس سے پہلے میکلف کی کہانی اچکی تھی۔

گیانی سنگھ کی تصنیف غنہ پرکاش کا پہلا ایڈیشن ۱۸۷۹ء اور دوسرا ایڈیشن ۱۸۸۳ء میں شائع ہوا۔

اس کتاب کے دونوں ایڈیشنوں میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ گروتیخ بہادر کو اورنگ زیب نے قتل کرایا۔
 پختہ پرکاش کا میسر ایڈیشن مالک کی کتاب کے بعد شائع ہوا۔ اس کتاب میں یہ عبارت ہے کہ گروجی سے اسلام قبول کرنے
 کو کہا گیا۔ ان کے انکار پر دہلی کے چاندنی چوک پر برسرعام ان کا قتل کر دیا تھا۔ ایک اہم نکتہ یہ بھی ہے کہ کنگھم نے پنی کتا
 میں اس واقعہ کو تحریر نہیں کیا۔

• سکھاں دسے راج کتاب ۱۸۶۲ء اور ۱۸۹۲ء میں دو مرتبہ شائع ہوئی اس کتاب میں بھی بھگت رتناؤ
 کی طرح گروتیخ بہادر کو اورنگ زیب کے ذریعہ مزائے موت دیے جانے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے لیکن اس کتاب کے
 گورکھی ایڈیشن میں اعلیت کے برخلاف اورنگ زیب کا نام اور یہ واقعہ شامل کر دیا گیا۔

گروتیخ بہادر کی موت کے بعد سکھ تحریک نے فوجی نوعیت اختیار کر لی۔ اس تحریک کو سکھوں کے دسویں اور
 سترہویں گرو گوبند سنگھ کا خصوصی تعاون حاصل رہا۔ پہلے مرحلے میں ہندو راجاؤں نے آپسی جھگڑوں میں گرو گوبند سنگھ کی مدد سے
 فائدہ اٹھانا چاہا لیکن گروجی بہت جلد اپنی پوزیشن مضبوط کرنے کے بعد ہندو راجاؤں کے مخالف ہو گئے۔ کئی ہندو راجاؤں
 نے یک ساتھ مل کر ۱۷۰۷ء میں گروجی پر حملہ کر دیا جس میں گروجی کو فتح ہوئی۔ تب ہندو راجاؤں نے مغلوں سے گرو گوبند
 سنگھ کے خلاف مدد کرنے کی درخواست کی۔ مغل طاقت نے گرو گوبند سنگھ کو زیر کرنا اپنی اغراض کے پیش نظر فروری
 سمجھا۔ اورنگ زیب نے لاہور کے صوبہ دار اور سرہند کے نو بہادر وزیر خاں کو گرو گوبند سنگھ کے خلاف پہاڑی راجاؤں
 کی مدد کرنے کا حکم دیا اور سکھ ہٹائے گئے۔

اورنگ زیب کو ظالم اور سکھوں کا مخالف ثابت کرنے کے لیے تاریخی شواہد کے ساتھ ۱۸۲۷ء کی مطبوعہ
 ایک کتاب میں مذکور ہے کہ اورنگ زیب نے گرو گوبند سنگھ کے دو پوتوں کو مار ڈالا۔ بھائی بیر سنگھ پٹیلوی نے اپنی
 کتاب سنگھ ساگر میں گرو گوبند سنگھ کے دونوں پوتوں کو دیوار میں چن کر مار دینے کا تذکرہ سب سے پہلے کیا ہے۔ براد
 کنگھم وغیرہ نے بعد میں اس قصہ کو درنگ مرج لگا کر پیش کیا۔ ۱۸۸۷ء سے گروجی کے دونوں پوتوں کے نام پر
 میلہ بھی لگنا شروع ہو گیا۔

اس میں شبہ نہیں کہ گرو گوبند سنگھ کے اہم معصومیوں اور مرکز مخالفت قریبات سے درنگ زیب جو کتا ہو گیا
 تھا اور دیگر مرکز سے بغاوت کرنے والوں کی طرح اُس نے سکھوں کو بھی کپا لیکن اس بات کا کوئی ٹھوس ثبوت نہیں ہے

کہ گونبد سنگھ کے دو بچوں کو اس نے مروا دیا۔ گرو گونبد سنگھ کی موت ایک پٹھان کے ہاتھوں ہوئی جس کے دو بیٹوں کو گرو جی مار ڈالا تھا۔ گرو گونبد سنگھ سے مل کر اورنگ زیب حالات کو معمول پر لانے کا خواہش مند تھا لیکن اس سے پہلے ہی ۱۶۷۷ء میں اس کا انتقال ہو گیا۔

ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان قاصلے یا تناؤ کو مد فیصد درست تباہ سیاسی مفاد کے پیش نظر مناسب ہو رہا تھا۔ لیکن تاریخی نقطہ نظر سے نہیں ہیں بہت سی مثالیں ایسی ملتی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ دشمنی یا ذاتی مفاد کے پیش نظر ہندوؤں کے خلاف ہندوؤں نے مسلموں کا ساتھ دیا، اور اس بات کے بھی ثبوت موجود ہیں کہ حسب ضرورت مسلمانوں نے مسلمانوں کی مخالفت یا ہندوؤں کا ساتھ دیا مثال کے طور پر گنگا رام برہمن جس کے یہاں گرو گونبد سنگھ گاہا سندی اور ان کے بچوں نے پناہ لی سامی گنگا رام نے ان بچوں اور گرو جی کی ماں سندری کو سر ہند کے حاکم کے حوالہ کر دیا۔ اور جان کی بازی لگا کر گرو گونبد سنگھ کو موت سے بچانے والے بنی خاں اور غنی خاں دونوں کو گرو گونبد سنگھ نے ”بیٹوں سے بھی پیارے“ کہا۔ گرو ارجن سنگھ کا بھائی پرتھوی چند تھا۔ اس نے جب تک بھائی کی جان نہ ملی چین سے نہیں بیٹھا۔ حالانکہ اسی کی وجہ سے گرو ارجن کو گرفتار کیا گیا تھا۔

میاں میر بھی ایک مسلمان تھا جس کے ہاتھوں امرتسر کے گرو دوارہ کا سنگ بنیاد رکھا گیا تھا۔

چند شاہ ایک ہندو ہی تھا جس نے کافی اذیتیں دے کر گرو ارجن سنگھ کو مارا اور ان کے بھائی پرتھوی چند کا دل ٹھنڈا کیا۔ بابا فرید وہ مسلمان تھے جن کی نظموں کو گرو ارجن سنگھ نے گرو گرتھ صاحب میں شامل کیا۔ بہادر شاہ گرو مسلمان تھا لیکن اس کی دی ہوئی (ذمہ داری) ذوالفقار آج بھی آئندہ پور صاحب میں موجود ہے۔ دھیر ڈول گرو تیج بہادر کا نتیجہ تھا جو ہمیشہ ان کے خلاف مغل دربار کے کان بھرتا رہا تھا۔ چنانچہ یہ تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں مرہٹوں، سکھوں اور جٹوں کی بناؤں میں ہوئیں لیکن کسی طرح کافر قہ دارانہ فساد نہیں ہوا۔

بیجا پور

بیجا پور کے نواب عادل شاہ نے مغلوں سے ہر معاہدہ توڑنے کے لیے کیا اور اورنگ زیب سے اس کی کشیدگی برپا ہو گئی۔ ایک اہل اور باصلاحیت نواب نہ ہونے کی وجہ سے عادل شاہ کی بدولت بیجا پور کی اندر رتی صورت حال بگڑتی گئی۔ ذاتی مفاد کی خاطر مرہٹوں نے بیجا پور کو مدد دی لیکن مرہٹوں سے بھی بیجا پور کے تعلقات میں بگاڑ پیدا ہوا یہاں تک کہ تعلقات ختم ہو گئے۔ اس صورت میں بیجا پور نے مغلوں سے دوبارہ مدد کی درخواست کی۔ مغلوں سے مدد لینے کے بعد

بیجاپور کا حکمران پھنسلوں کا مخالف ہو گیا۔ عادل شاہ کے بعد کے بعد دیگر دوسرے بیجاپوری سرداروں نے بیجاپور کا استحصا کیا وہاں کی گدی کے سرپرست مسعود نے منلوں کے خلاف سرہٹوں سے مدد مانگی چنانچہ دس ہزار گھڑ سوار مرہٹے اور دوسرے یلوں پر سامانی خورد و نوش لاد کر شیواجی نے بھجوا دیا۔ بعد میں سپاہ کے ساتھ شیواجی بھی بیجاپور پہنچ گیا۔

مغل سردار دلیر خاں بیجاپور کے نواحی علاقوں کو فتح کرتا ہوا بیجاپور کے قلعہ تک جا پہنچا اور اسے فتح کرنے کے لیے تقریباً دو ماہ تک یٹاؤ ڈالے رہا لیکن کامیابی نہیں ہوئی بالآخر وہ واپس چل گیا۔ ۱۶۸۲ء میں شہنشاہ اعظم کی سربراہی میں ایک بڑی فوج بھیجی گئی۔ بیجاپور کا مغل فوجوں نے محاصرہ کر لیا چنانچہ ۲ ستمبر ۱۶۸۳ء کو بیجاپور منلوں کے تحت میں آیا۔

گول کنڈہ

ایک دور انشانہ اورنگ زیب نے گول کنڈہ کو بنایا۔ وہاں کا چھٹا سلطان عبداللہ قطب شاہ ۱۲۱ اپریل ۱۶۷۷ء کو فوت ہو گیا۔ اس کی تین لڑکیاں تھیں لیکن لڑکا کوئی نہیں تھا۔ اس کا میسراداد ابو الحسن تھا۔

عبداللہ کے مرتے ہی ریاست گول کنڈہ کے لیے جانشینی کا جھگڑا اٹھ کھڑا ہوا۔ ایرانی نایک مید محمد کے مدد ابو الحسن سلطان اور منظر وزیر اعظم بنا منظر کا قتل کر دیا گیا تو اور مدنا نامی برہمن کو ابو الحسن نے وزیر بنایا۔ مدنا کا بھائی اکنا گول کنڈہ کا سپہ سالار اعظم مقرر ہوا۔ چونکہ ابو الحسن دن رات عیاشی اور راگ رنگ میں مشغول رہتا تھا اس لیے اصل طاقت مدنا کے ہاتھ آگئی۔ اپنی حیثیت محفوظ رکھنے کے لیے اس نے سرہٹوں کو ایک لاکھ پن سالانہ دے کر تحفظ حاصل کیا۔

بیجاپور کو فتح کرے میں منلوں کو جن دشواریوں سے دوچار ہوتا پڑا۔ ان کے لیے سرہٹوں کے مقابلہ گول کنڈہ بھی کچھ کم قصور وار نہیں تھا۔ شہنشاہ عالم کی سربراہی (دکن) میں حیدر آباد پر حملہ کرنے کے لیے اورنگ زیب نے فوج روانہ کی۔ ۱۸ اکتوبر ۱۶۸۵ء کو ابو الحسن ہتھیار ڈال دیے اور دونوں کے درمیان کچھ شرائط پر صلح ہو گئی لیکن گول کنڈہ کی نقل و حرکت منلوں کے خلاف جاری رہی۔ ۷ فروری ۱۶۸۷ء کو اورنگ زیب نے گول کنڈہ کی گھیر بندی کرادی اور قلعہ کی دیوار توڑ کر حملہ کرنے کا منصوبہ بنایا۔ اسی دوران منلوں کو قلعہ اور سرہٹوں کا سامنا کرنا پڑا اسکے باوجود مغل فوجیں آٹھ ماہ تک محاصرہ کیے رہیں۔ ۱۶ ستمبر ۱۶۸۷ء کو گول کنڈہ کے قلعہ پر منلوں کا قبضہ ہو گیا اور ابو الحسن قید کر دیا گیا۔ گول کنڈہ کو فتح کرنے پر وہاں کے قلعہ سے سونے چاندی کے برتن، جواہرات اور زیورات کے علاوہ سات

کر ڈر رو پیہ نقد بھی منلوں کو چل ہوئے۔ منلوں کی اس مفتوحہ ریاست کی آمدنی دو کروڑ سا سی لاکھ روپیہ تھی۔

مراٹھا

بیجاپور اور گول کنڈہ کے زوال کے بعد اورنگ زیب نے اپنی تمام تر طاقت مرہٹوں کے خلاف لگا دی۔

برہان پور اور اورنگ آباد پر حملوں کے علاوہ ایک نئے مرہٹہ سردار سنبھا جی نے اورنگ زیب کے باغی بیٹے شہزادہ اکبر کو پناہ دے کر اورنگ زیب کو یک بڑ چیلنج دیا تھا۔ اورنگ زیب کو اس بات کا بڑا اندیشہ تھا کہ مرہٹوں کی حمایت کے بہار سے مثل علاقوں میں شہزادہ اکبر نے اگر حملے شروع کر دیے تو ایک طویل خانہ جنگی شروع ہو جائے گی۔ لیکن سنبھا جی نے شہزادہ اکبر کو بھڑکھڑا کر دے کر اپنی طاقت پر تنگیوں اور سدیوں کے خلاف بے مقصد کی لڑائی میں لگا دی۔ شہزادہ اکبر و سنبھا جی کا ساتھ مشتبہ ہونا فطری بات ہے چونکہ جب اورنگ زیب بیجاپور اور گول کنڈہ کے خلاف جنگ میں مصروف تھا اس وقت بھی سنبھا جی نے شہزادہ اکبر کو واقعات دینے سے انکار کر دیا تھا محض اسی وجہ سے ۱۶۸۶ء میں مثل علاقوں پر شہزادہ اکبر کے حملوں کو باآسانی ناکام بنایا جاسکا۔ تا امید ہو کر شہزادہ اکبر سمندر کے راستہ فرار ہو کر ایران چلا گیا۔

بیجاپور اور گول کنڈہ کے زوال کے بعد بھی سنبھا جی اپنے نواح میں اور اپنے داخلی حربوں سے نمٹنے میں مصروف رہا۔ ۱۶۸۹ء میں اپنے ایک خفیہ اڈے سنگیشور پر اچانک منلوں کے حملے سے سنبھا جی حیران رہ گیا۔ اسے اورنگ زیب کے سامنے لایا گیا اور قتل کر دیا گیا۔ مراٹھوں سے سمجھوتا کر کے اورنگ زیب بیجاپور اور گول کنڈہ پر اپنی فتح و مستقل کر سکتا تھا۔ سنبھا جی کو قتل کر کے اس نے نہ صرف اس موقع کو کھو دیا بلکہ مرہٹوں کو اپنا محاربہ مزید تیز کرنے کا بہانہ فراہم کر دیا۔ کسی ایک طاقتور رہنما کے نہ ہونے کی وجہ سے مرہٹہ سرداروں نے کھلے عام مثل علاقوں میں لوٹ مار شروع کر دی مثل فرج کو دیکھتے ہی وہ ادھر ادھر چھپ جاتے تھے۔ مرہٹوں کا خاتمہ کرنے کے بجائے اورنگ زیب نے انھیں مارے دکن میں اپنی حرکات و سکنات مزید تیز کرنے کا موقع دیا۔ سنبھا جی کے چھوٹے بھائی راجہ رام کی حکومت لو قائم ہوئی لیکن راجہ رھائی پر منلوں کا حملہ ہوتے دیکھ کر وہ وہاں سے بھاگ نکلا۔ راجہ رام نے بھاگ کر مشرقی سرحد پر جنینی میں پناہ لی اور وہاں سے اس نے منلوں کے خلاف جنگ کو جاری رکھا اس طرح مرہٹوں کی بغاوت مغرب تا مشرق پھیل گئی۔

اورنگ زیب نے جنینی میں راجہ رام کو محاصرہ میں لے لیا یہ محاصرہ کافی دن تک جاری رہا۔ ۱۶۹۸ء میں جنینی کا زوال ہوا لیکن راجہ رام وہاں سے نکل بھاگنے میں کامیاب ہو گیا۔ مرہٹوں کے حملوں میں تیزی آگئی۔ کئی مرتبہ منلوں کو کثیر نقصان اٹھنا

پڑا۔ مرہٹوں نے کھوئے ہوئے کئی قلعوں پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ راجہ رام ستارا واپس آنے میں کامیاب ہوا۔ قلعوں اور مرہٹوں کی کشیدگی برقرار رہی۔

۱۷۷۳-۷۴ء میں اورنگ زیب نے مرہٹوں سے بات چیت شروع کی سمجھا جی کے لڑکے ساہو کو وہ رہا کرتے پر آمادہ ہو گیا اس وقت ساہو ستارا میں اپنی ماں کے ساتھ قید تھا۔ ساہو کے ساتھ اچھا سلوک کیا گیا۔ جوان ہونے پر اس کی شادی نامور مرہٹہ گھرانوں کی دو لڑکیوں کے ساتھ کر دی گئی۔ شیواجی کی ریاست اور دکن میں سردیش مکھی کا اختیار ساہو کو دے کر اس کی خصوصی حیثیت تسلیم کرنے کے لیے اورنگ زیب تیار تھا۔ لیکن خفیہ معلومات کی بنا پر اورنگ زیب نے آخر میں مرہٹوں سے مشتبہ ہو کر اس سارے منصوبہ کو روک کر دیا۔

۱۷۷۶ء میں اورنگ زیب کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ مرہٹوں کے تمام قلعوں پر قبضہ کرنا مشکل ہے لیکن پھر بھی جنگ جاری رہی۔ ۱۷۷۷ء میں اورنگ زیب کا انتقال ہو گیا اور مرہٹوں کو دم لینے کا موقع مل گیا۔

اگر ہم اورنگ زیب کو یک مسلم حکمران کے بجائے صرف حکمران یا بادشاہ سمجھیں تو یہ حقیقت تسلیم کرنا ہو گی کہ کسی بادشاہ کو ہر چیز سے زیادہ اپنے تاج و تخت کی بقا اور استحکام عزیز ہوتا ہے۔ چنانچہ اورنگ زیب نے بھی اپنی سلطنت اور تخت کے استحکام کو ہی اولیت دی۔ اس کی صوبائی حکمت عملی اور ان کی تشکیل میں یہی مقصد سب سے زیادہ اہم اور نمایاں نظر آتا ہے۔ اسی مقصد کے حصول کے لیے دکن کی کتنی ہی ریاستوں کے مسلم حکمرانوں اور اعلیٰ عہدیداروں کو جہاں ایک طرف اپنا مخالف سمجھا وہیں دوسری طرف ہندوؤں کو اپنا معتمد سمجھا۔ ایک طاقتور راجپوت جے سنگھ کو نہ صرف صوبہ داری کے اعلیٰ عہدہ پر فائز کیا بلکہ اس پر اعتماد کرتے ہوئے مرہٹوں سے نمٹنے اور ان کی طاقت کو فتم کرنے کی پوری ذمہ داری بھی اسی کے سپرد تھی۔ مسلم اور غیر مسلم پر دھیان دیے بغیر جے سنگھ نے بھی ایمان داری اور پوری وفاداری کے ساتھ مرہٹوں کی مخالفت اور اورنگ زیب کی حمایت میں اہم کارکردگی دکھائی۔

جس طرح ذاتی مفادات کے تحت گول کنڈہ اور بیجا پور کے مسلمانوں نے اورنگ زیب کی مخالفت اس کے کنبہ میں نا اتفاقی اور ہندو طاقتوں کے ساتھ راہ و رسم قائم رکھنے کی روش اختیار کی اس سے ایک اہم ثبوت یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں میں اتحاد نہیں تھا البتہ کچھ مسلمان حکمران یا سلطان ایسے تھے جو ذاتی مفاد کی خاطر ضرورت پڑنے پر دوسرے مسلمان حکمرانوں سے متحد ہو گئے۔

مندرجہ بالا صورت حال کا اطلاق صرف مسلمانوں پر ہی نہیں ہوتا بلکہ مرہٹوں کا بھی یہی انداز تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ کتنے ہی ہندو علاقوں کو مرہٹوں نے صرف ذاتی فائدہ کے لیے تاراج کیا وہاں کے تباہ حال عوام نے اورنگ زیب کے حق میں اپنی عقیدت مندی کا اظہار کیا عقیدت مندی صرف اس لیے کہ نہ صرف اورنگ زیب بلکہ اس سے پہلے بھی چیز نظر آتی ہے کہ عوام ہمیشہ ٹیکس کا بوجھ برداشت کرنے اور بے بس ہوتے ہیں تعلیم کا فقدان، ذرائع آمد و رفت کی کمی اور اقتصادی مشکلات کی وجہ سے عام عوام تمام حکمرانوں کو خواہ وہ ہندو ہوں یا غیر ہندو ایک جیسا ہی سمجھتی ہیں اس لیے کہ ان کا ستم حال سب سے یکساں طور پر کیا۔

مرہٹوں کی فوج میں صرف ہندو ہی نہیں تھے بلکہ اعلیٰ فوجی عہدوں پر بہت سے اہل اور باصلاحیت مسلمان فائز تھے۔ اور مسلمان قوتوں کے خلاف انھوں نے نہایت ایمانداری کے ساتھ مرہٹوں کا ساتھ بھی دیا۔

لہذا ہمیں کہنا پڑے گا کہ تمام مسلمانوں کا ایک ہونا اور بالاتفاق سمجھی ہندوؤں کی جداگانہ حیثیت سمجھنے کی بات انگریزوں کے زمانہ کی پیداوار ہے۔ اور اس بے بنیاد بات کو باور کرانے کے لیے حقائق کو نظر انداز کیا گیا یا اس کی تفصیل اہمیتان ^{بخش} طریقہ سے نہیں کی گئی۔

اس حقیقت سے روشناس ہونے کے لیے اگر اورنگ زیب کے زمانہ کے اسباب اور عوامل کو نظر انداز بھی کر دیا جائے تو دور حاضر کے حالات کا جائزہ لینے سے بھی اس حقیقت کو آسانی سمجھ یا محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ہندوستان میں ہر سال سیکڑوں واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں جن میں مسلمان مسلمان کا مخالف نظر آتا ہے اور ہندو کی گون سے ہندو کا سبب جھپٹنی دکھائی دیتا ہے۔ اس کے برعکس بہت سے ہندو کنبوں کا روزگار مسلمانوں کے ہاتھ میں اور بہت سے مسلمانوں کی زندگی ہندوؤں کی سرپرستی میں بسر ہو رہی ہے۔ یہ حقیقت علمی دگی پسندی یا آپسی منافرت نہیں بلکہ ہندو اور مسلمانوں کے اشتراک سے پیدا شدہ ایک ایسے ماحول کی تصویر پیش کرتی ہے جس میں سماجی سیاسی، اقتصادی یہاں تک کہ مذہبی معاملوں میں بھی ہندو اور مسلمان ایک جیسے اور گھسے ملے دکھائی دیتے ہیں نہ کہ ایک دوسرے سے الگ اور ہٹے بٹے

اسی طرح اورنگ زیب کے زمانہ میں مذہبی منافرت کا ماحول ہوتا اور اسی کے لیے ہندو اور مسلمان نبرد آزما ہوتے تو اورنگ زیب کے ساتھ نہ تو بے سنگھ ہوتا اور نہ ہی شیواجی کی حمایت میں مسلمان کو لکندہ۔

قوم پرستی

مورخین کی ہمیشہ ہی کوشش رہی ہے کہ سارے ہندوستان کو ایک ملک مانتے ہوئے اور قوم یا مذہب کو کسی

طرح کی اہمیت دیے بغیر صرف سماجی، اقتصادی، سیاسی اور تہذیبی پہلوؤں کو ہی اہمیت دی جائے، مزید سرائے یہ بات بھی صاف نظر آتی ہے کہ عوامی اتحاد کو جوڑے رکھنے یا اسے پارہ پارہ کرنے میں تاریخ نگاری کی خاص اہمیت ہے۔

اسے غلط تاریخ نگاری کا انجام ہی کہا جاسکتا ہے کہ آج بھی ہمارے تعلیمی اداروں پر فرقہ بندیوں کا تسلط برقرار ہے۔ اسکولوں اور کالجوں کا تمام تر خرچ سرکار برداشت کرتی ہے لیکن طلباء کو ہر قسم کی تعلیم کے نام پر ایسی منافرت اور غلط رجحانات کا شکار بنایا جا رہا ہے۔ تہذیبی غیر جانبداری اور آزادی کو دونوں ہی طرف سے چیلنج کا سامنا ہے۔ اگر ایک طرف ہندو قومیت کے علمبردار تمام شخصوں کو ختم کر کے یکساں "بھارتیہ کرن" بن جانے پر زور دیتے ہیں تو دوسری طرف سکھ اور مسلمان مذہب کے معاملہ میں نہایت سخت رویہ اختیار کرتے ہوئے مذہب کو سیاست سے الگ نہ سمجھنے پر اڑے ہوئے ہیں اور حقیقت ہے کہ ان غیر سببی عصبیت کے علمبرداروں کا یہ انداز ملکی مفاد کے قطعاً خلاف ہے۔

تمام شواہد کو نظر انداز کرتے ہوئے آج بھی کچھ دانشور ہمارے ملک کے وسطی عہد کو ہندو اور مسلمانوں کے درمیان منافرت اور دشمنی کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ تہذیبی اور ثقافتی حد تک دونوں گروہوں میں خوشگوار تعلقات ہیں۔ آرٹ، موسیقی، مصوری، صنعت گری و ادب میں صورت میں اس وقت ہمارے پاس موجود ہے وہ دونوں فرقوں کی عہد سال کی مشترکہ مساعی کا نتیجہ ہے۔ پانچ چھ سو سال کے اس عرصے سے متعلق جو کچھ حاصل ہوا ہے اس میں یہ نشاندہی کرنا یا تلاش کرنا آج بھی ناممکن ہے کہ اس میں کتنے اور کس حصہ کا تعلق کس فرقہ سے ہے۔

اس حقیقت کو دھیان میں رکھ کر کچھ عوامی (عوام پسند) کہے جانے والے بادشاہوں کے بارے میں غور کرتا ضروری ہے۔ رعایا کو ایک قوم سمجھنے والے بادشاہوں میں سب سے زیادہ مشہور مورخ شہنشاہ اشوک اور منلی شہنشاہ اکبر ہیں۔

اشوک کی لاٹوں اور کتبوں کا پھیلاؤ اس کی ہر دلنریزی کے ایسے ثبوت ہیں جن کو مچھلایا نہیں جاسکتا۔ شمال مغرب میں اس کے کتبے مان سہرا، شہباز گڑھی اور رام دھننگ اور دور تک مغرب میں قندھار تک ملتے ہیں۔ اس نے قندھار، کبوج اور یونٹوں کو اپنی سرحد پر بنایا ہے۔ اس کی مملکت کی مغربی سرحد پر مصر کے انٹوگس نامی کی حکومت تھی۔ مندرجہ بالا تین مقامات کے لوگوں کو عین سرحد کے اختتام پر کہنا غیر راستہ ہے کیونکہ اس معاملہ میں اختلاف رائے ہے اور ہونے نہیں ہو پایا ہے کہ یہ لوگ مملکت کے اندر تھے یا سرحد کے پار۔ کتبوں کی تنصیب سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ مملکت کے اندر ہی رہتے تھے جنوبی سرحد پر چول پانڈیہ، ستیپتر اور کیرل پتر مملکتیں تھیں جہاں اشوک کا کوئی کتبہ نہیں ملا اس سے صاف ظاہر ہے کہ مذکورہ

بالا تمام سلطنتیں خود مختار اور آزاد سلطنت کی حیثیت سے قائم تھیں۔

اول الذکر قومی یکجہتی اور ملکی سالمیت کے نشان اور ہر دلعزیز عوام شہنشاہ اشوک کے عہد میں اس کی ملکیت کے حدود اور اس کی سلطنت کا جو پھیلاؤ نظر آتا ہے وہ اس بات کا منظر ہے کہ جنوبی ہندوستان کا ایک تہائی حصہ اشوک کے ہندوستان کا جزو کبھی نہیں بن سکا۔

اشوک کے بعد ہندوستان کی تاریخ میں اکبر کو دوسرا ملک گیر شہنشاہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس میں اختلاف رائے ہیں کہ اکبر منسل دور کا سب سے زیادہ مشہور بادشاہ رہا ہے۔ اکبر ایک عظیم سلطنت قائم کرنے میں کامیاب رہا لیکن اشوک کی طرح جنوب کے صوبہ اس کے قبضہ میں بھی نہیں آ سکے۔ وہ اپنے فوجی محرمات فوجی کارروائیوں اور فتح کے منصوبوں کے تحت صرف ریاست احمد نگر تک کے علاقہ کو ہی ایک ملکیت کے سا بنان اور سیاسی وحدت میں ضم کر سکا، حقیقی صورت یہ تھی کہ یہی پور گول کنڈہ اور احمد نگر ریاستوں نے کشیدگی اور جنگ کا ایسا ماحول قائم رکھا کہ وہ اکبر کے لیے در دوسرے بنارہا اور وہ وہاں اپنا اقتدار قائم نہیں کر سکا۔

اگر اشوک اور اکبر کے سلسلہ کے مندرجہ بالا تنقیدی جائزہ سے ہم اتفاق کرتے ہیں اور پھر بھی اگر انہیں عظیم اور کل ہند حکمران سمجھتے ہیں تو اورنگ زیب کے حق میں نا انصافی کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا حکمرانوں سے اگر اورنگ زیب کا موازنہ نہ بھی کیا جائے تب بھی یہی آشکارا ہوتا ہے کہ تقریباً ۶۰ سال کا طویل عرصہ جس کا تعلق اورنگ زیب کی حیات اس کے کردار اور کارگزاریوں سے ہے بجائے خود ہندوستان کی تاریخ قرار پاتا ہے۔ پچاس سال تک (۱۶۵۸ء تا ۱۷۰۷ء) وہ حکومت کرتا رہا۔ اس کے عہد میں منسل سلطنت کی وسعت اپنی آخری حدود تک پہنچ گئی تھی۔ عہد قدیم سے انگریزوں کی حکومت قائم ہونے تک ہندوستان میں اتنی وسیع سلطنت کا قیام کبھی نہیں ہوا۔ غزنی سے لے کر چائینگام تک اور کشمیر سے کرناٹک تک عظیم ہندوستان ایک ہی حکمران اورنگ زیب کے تحت تھا۔ اس سلطنت کے مختلف علاقوں کا بندوبست چھوٹے درجہ کے حکمرانوں (نوابوں یا راجاؤں) کے سپرد نہ رہ کر براہ راست بادشاہ کے تقرر شدہ عمال کے ذریعہ ہوتا تھا۔ اسی خصوصیت کی وجہ سے اورنگ زیب کے زمانہ کا ہندوستان اشوک، سمندر گپتا یا ہرش کے عہد کے ہندوستان سے کہیں زیادہ وسیع اور مکمل تھا۔

اورنگ زیب کی سلطنت کی اس قدر وسعت اس کی اہلیت اور کثیر عوام کی حمایت کا نتیجہ تھی۔ اتنی وسیع سلطنت کا قیام اسی صورت میں ممکن تھا جب یہاں کی تمام قوموں کو مساوی حقوق، ذرائع اور آسائیاں حاصل ہوں۔

آیسی اختلاف رائے کے باوجود خاص معاملوں میں کبھی اختلاف نہیں رہا اور اسی کے نتیجہ میں انگریزوں کے علاقہ ہند اور سلطان دونوں کا اندھے سے کاغذ حاکم کر پڑے اور اس اتحاد نے ہتھیار کا کام دیتے ہوئے انگریزوں کے سارے منصوبوں کو ناکام بنا دیا۔ اس اتحاد کی بنیاد اگر پہلی مرتبہ اشوک کے زمانہ میں اور دوسری بار اکبر کے عہد میں مضبوط ہوئی تو اورنگ زیب کے ہندوستان میں پوری طرح ابھر کر اپنی انتہائی آخری مرحلے تک پہنچ گئی۔

اورنگ زیب کے زمانہ میں ہندوستان میں جتنی طاقتیں (جیسا پورا گول کنڈہ، مرہٹے، راجپوت، افغان اور سکھ) دکھائی دیتی ہیں ان میں سے کوئی بھی طاقت علاقائی طاقت سے بڑھ کر قومی درجہ کی طاقت ہونے کی حیثیت اور اہلیت نہیں رکھتی تھی۔

مورخین کے مابین یہ اب بھی ایک مسلہ سا بنا ہوا ہے کہ وہ ایسی مسلم شخصیت کو اولیت دیں جس نے پورے کی یکجہتی کو یک دھماکے میں پر دے کی کوشش کی اور بالآخر کامیابی نصیب ہوئی یا ایسے حقائق کو جن میں ہندو اور مسلمان دونوں تھے اور انھوں نے اس یکجہتی کے دھماکے کو توڑنے ہی میں اپنا سارا وقت گزار دیا۔ دوسرے الفاظ میں ہم اس طرح کہیں کہ مورخین اس طاقت کی حمایت کریں جس نے سارے ملک کو شمال سے جنوب اور مشرق سے مغرب تک ایک بندھن میں باندھے رکھنا چاہا (مگر اپنی یا ہماری بد قسمتی سے وہ طاقت مسلمان تھی) یا ان طاقتوں کی حمایت کریں جو محض ذاتی مفاد کو ہی ہمیشہ ترجیح دیتے ہوئے مرکزی اقتدار کی جڑیں لانے اور اسے اکھاڑنے میں مصروف ہیں۔ (یہ طاقتیں ہندو بھی تھیں اور مسلمان بھی لیکن بعد کے تنگ نظر تاریخ نگاروں کو ان میں صرف ہندو طاقتوں کے نام اُجاگر کرنا پڑ رہے) جذباتی میلان تو یہ ہے کہ سب ٹھیک ہی ہوا۔ اگر مرہٹے اورنگ زیب کی مضبوط مرکزی سرکار کو دھکے دے دے کہ کمزور نہ کرتے تو یہ اندازہ لگانا مشکل ہے کہ مسلمانوں کی مضبوط حکومت کتنی دور اور کتنی دیر تک قائم رہتی۔ درمیان میں بھلے ہی انگریزوں کی حکومت آگئی لیکن مسلم حکومت سے تو مستقل طور پر ٹھیکساراں گیا۔ مگر عقل کا تقاضا یہ ہے کہ جو کچھ ہوا ٹھیک نہیں ہوا۔ اگر مرکز کمزور نہ پڑتا تو غیر ملکی طاقتوں کو ہماری طرف لپجائی ہوئی نظروں سے دیکھنے کی کبھی ہمت نہیں پڑتی، ملک پر قبضہ کرنے کا تو سوال ہی نہیں تھا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو میو سلطان سرانج الدولہ بہادر شاہ ظفر ویر کنور سنگھ رانی جھانسی، تانیا ٹوپے اور حضرت محل غیر ملکوں کے ہاتھوں جان گنوائے اور بدد میں وطن کے لیے کچھ بھی نہ کر سکتے کہ بجائے ملک کی قومی یکجہتی کا خوب صورت محل بنانے میں کامیاب ہو سکتے تھے اور اگر یہ نہیں ہوا ہوتا تو ممکن تھا کہ ملک تین ٹکڑوں میں کبھی تقسیم نہ ہوتا۔

جزیرہ

اورنگ زیب کے زمانہ میں لفظ جزیرہ کی کافی شہرت رہی۔ بہت سے دانشوروں نے یقینی طور سے پچان کر جزیرہ کو ہندوؤں کے خلاف ایک ایسا ہتھیار بتایا جسے استعمال کر کے اورنگ زیب نے ہندوؤں کو مسلمان بنا دیا۔

”نور الدین علی احمد لکچرہ“ کے دوران حال ہی میں ستیش چندر نے بتایا کہ جزیرہ ہندوؤں سے لیا جانے والا ایک محصور تھا جس کی اجازت شریعت دیتی ہے۔ امام ابو حنیفہ کے مطابق مسلم حکومت میں جب غیر مسلم لوگ اس کی بالادستی اور اقتدار کو تسلیم کر لیتے ہیں تو انھیں ذمی کہا جاتا ہے۔ ذمی کے معنی یہ ہیں کہ ان غیر مسلم لوگوں کی حفاظت سماجی، اقتصادی، مذہبی و سیاسی نقطہ نظر سے مسلم حکومت کے ذمہ ہوگی اور اس کے بدلہ میں حکومت ان سے محصول لے گی۔ مندرجہ بالا نقطہ نظر اور شریعت کے مطابق اورنگ زیب نے ہندوؤں کے تحفظ کی گارنٹی لی اور اس کے عوض جو محصول اس نے زیادہ جزیرہ کہلایا۔

اورنگ زیب کے زمانہ میں مذہب اسلام کی تبلیغ و اشاعت کرنے کے لیے علما کی ایک ایسی مذہبی تنظیم تھی جو خود کو حکومت سے کہیں زیادہ اپنی اور ان نقل سمجھتی تھی عام طور پر ایسے ہی لوگوں نے ہندو مذہب کے خلاف زیادہ آواز اٹھائی جس میں سے بھی زیادہ بڑی ایک اور تنظیم تھی جس میں ایک سے ایک بڑھ کر با اثر اور اسلام کی بڑی صورت رکھنے والے لوگ تھے۔ اس تنظیم نے مذہب کی بنیاد پر مسلم اور غیر مسلم میں کسی طرح کا فرق نہ سمجھتے ہوئے کبھی کو آپس میں ہاتھ نہ لگایا۔ ایسے ہی لوگوں کی وجہ سے اورنگ زیب کے زمانہ میں اہلیت کے مطابق ہندو اور مسلمان دونوں مذہب چھپنے اور دور کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ کج کی طرح بڑے پیمانے پر فرقہ وارانہ جھگڑوں کا شہوت اس زمانہ میں نہیں مٹا۔ اورنگ زیب کے زمانہ میں جتنی بڑیاں ہوئیں وہ کسی قوم یا فرقہ کے خلاف نہیں بلکہ حکومت کو مضبوط بنانے

کے مقصد سے بڑی گئیں۔ اگر ذہیب یا کسی مخصوص قوم کو دھیان میں رکھتے ہوئے لڑائیاں لڑی جائیں تو اورنگ زیب مسلم ریاست گول کنڈہ اور پنجاب پور کی حکومتوں پر کبھی حملہ نہ کرتا۔

اسی ذیل میں سیش چندر بتاتے ہیں کہ گول کنڈہ پر حملہ کرنے کے سلسلہ میں قاضی القضاۃ سے اورنگ زیب نے فتویٰ مانگا تو اس نے بتایا کہ اسلام کی رو سے ایک مسلم سلطنت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ تمام مسلمان ایک ہیں۔ اس پر اورنگ زیب نے قاضی دربار کو معزول کر کے ایک دوسرے صاحب علم قاضی کا تقرر کیا جس نے دشمن مسلم حکومت پر حملہ کرنے کو درست قرار دیا۔ چنانچہ یہ واقعہ بھی اورنگ زیب کے غیر جانبدارانہ خیالات کو ظاہر کرتا ہے۔

”ہندوؤں پر جزیہ لگانا مناسب نہیں“ کہنے سے پہلے ہمیں اس بات پر دھیان دینا زیادہ مناسب ہوگا کہ اپنی حکومت کے قیام کے بائیس سال بعد ۱۶۰۹ء میں اس نے جزیہ لگایا۔ اور اپنے انتقال کے آخری لمحات میں جزیہ ختم کرنے کا حکم دیا جس کو اورنگ زیب کے انتقال کے بعد پوری طرح عمل میں لایا گیا۔ اورنگ زیب نے محسوس کیا تھا کہ غیر مسلم رعایا کو سماجی، اقتصادی اور مذہبی اعتبار سے تحفظ دینا اب اس کے لیے ممکن نہیں رہا اس لیے اس نے جزیہ معاف کر دیا۔ سرکارِ اہل کار، در عہدِ یار (غالب)، فوجی (راجپوت)، عورتیں، اندھے، اچانچ، بچے، غریب، سبلا، خشک سالی اور وبائی امراض سے متاثرہ علاقوں کے ساکن جزیہ سے مبرا تھے۔ ماہصل یہ کہ بمثل دس فیصد مالدار ہندوؤں سے اوسطاً دو روپے آٹھ آنے فی سیکڑہ کی در سے جزیہ وصول کیا گیا۔

یہ کہنا کہ جزیہ ہی کی وجہ سے ہندوؤں نے اورنگ زیب سے بغاوت کی درست نہیں۔ اورنگ زیب ہمیشہ اس بات کے لیے کوشاں رہا کہ راجپوتوں کے ساتھ اس کا خوشگوار تعلق قائم رہے لیکن اس میں اسے مکمل کامیابی حاصل نہیں ہوئی چہر بھی اس نے اکبر کی طرح ڈرتے ہوئے متذبذب یا غیر یقینی اصول کو اختیار نہیں کیا۔ اکبر کے بارے میں یہاں یہ بتادینا مناسب نہ ہوگا کہ راجپوتوں کی بغاوت کو ابتدا میں تو اکبر نے دبا دیا تھا لیکن ۱۵۶۱ء کے بعد اس نے اپنی حکمت عملی میں تبدیلی کی۔ توار کے بل پر پوری طرح راجپوتوں پر قابو پانا اسے ممکن نظر نہیں آیا اس لیے اس نے شادی کے تعلق، مذہبی رواج جزیہ کی معافی، ۱۵۶۴ء اور سفر کے محسول کے خاتمہ ۱۵۶۶ء کی بنیاد پر شمالی ہندوستان کے قومی ترہ راجپوتوں سے تعلق بہتر بنانے کی کوشش کی۔

ہندوستان پر مسلمانوں کی حکومت تقریباً چار سو سال تک رہی اور زیادہ تر زمانوں میں جزیہ وصول کیا گیا اس کے باوجود ہندوؤں سے چلے آئے مذہبی عقائد اور مذہبی مقامات کی اپنی حیثیت برقرار رہی۔ اس بات کا کوئی ثبوت

ہیں کہ جزیہ کی وجہ سے بڑے پیمانہ پر مذہب کی تبدیلی کا عمل ہوا ہو۔ اگر ایسا ہوا ہوتا تو اسلام کے شیعہ لائی اس کا بیان بڑھا چڑھا کر کرنے سے باز نہ رہتے۔

بہت سے دانشوروں نے کہا ہے کہ کمزور اقتصادی صورت حال کو سدھارنے کے لیے اورنگ زیب نے جزیہ لگایا۔ یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ کمزور اقتصادی صورتحال سے اورنگ زیب گدی پر بیٹھتے ہی آگاہ ہو چکا تھا اور جزیہ اس نے حکومت کے قیام کے بائیس سال بعد لگایا۔

گدی پر بیٹھنے کے دوسرے سال میں اورنگ زیب نے محسوس کیا کہ جانشینی کے مسئلہ پر ہونے والی جنگ کی وجہ سے شمالی ہندوستان کی غذائی صورت حال تشویش ناک ہو گئی تھی قحط سالی کے زمانہ کی طرح اناج بڑھی قیمتوں پر فرو ہو رہا تھا۔ تمام سلطنت میں جگہ جگہ درآمدی محصول لگے سے دشواریاں اور بڑھ گئی تھیں۔ ہندی کے تمام گھاٹوں پہاڑوں کے درمیان گھاٹیوں اور مختلف صوبوں کی سرحدوں پر مال کا دسواں حصہ راہداری یعنی راستوں کی دیکھ بھال اور انھیں محفوظ رکھنے کے لیے لیا جاتا تھا۔ اگر وہ دہلی، لاہور اور برہان پور جیسے بڑے شہروں میں باہر سے لائی گئی ہر کھانے کی چیز پر پنڈاری نام کا محصول لیا جاتا تھا۔

ورنگ زیب نے راہداری اور پنڈاری دونوں طرح کے محصول مثل سلطنت کے خالصہ علاقوں میں بند کر دیے۔ زمینداروں اور جاگیرداروں کو اس نے ایسا ہی کرنے کا حکم دیا۔ شاہی حکم کی تعمیل کی گئی اور کم اناج والے علاقوں میں ضروری اناج بغیر کسی اثر چن کے جاتے لگے۔ اناج کی قیمت میں گراوٹ آئی۔ ۱۶۷۳ء میں اورنگ زیب نے اورنگی پریشن کن ٹیکسوں کو بھی ختم کر دیا۔

اپنی حکومت کے تیرھویں سال میں اورنگ زیب نے اپنی سلطنت کی آمدنی اور خرچ کا حساب کیا تو خرچ آمدنی سے زیادہ نکلا لہذا خرچ میں کوئی کمی لگائی۔ جس کا اثر شاہی خاندان پر بھی پڑا۔ اکیسویں سال میں دربار شاہی کی سبابت میں تخفیف کی گئی۔ کلکروں کو چاندی کی جگہ تھپی کی دواتیں دی گئیں۔ دیوان عام میں سونے کی رینگ کے مقام پر لاجورد بٹھکر رینگ لگان لگئی۔ سونے اور چاندی کے عطردان اور دوسرے برتن ہٹا دیے گئے۔ شاہی کارخانوں میں سنہری کپڑے کی تیاری روک دی گئی۔ اقتصادی نوعیت کو دھیان میں رکھ کر تارتخ نویسی کے سرکاری محکمہ جات بند کر دیے گئے۔ چھوٹے محصولوں کو اس نے ختم کرنے کا فرمان جاری کیا۔ اس سلسلہ میں مرت خالصہ زمینوں میں ۷۵ لاکھ کا خسارہ ہوا۔ ابتر برہمن جوڑ کے ذریعہ غیر مالک سے درآمد یا برآمد کرے پر چار فیصدی چلگی وصول کی جاتی اس سے

پہلے منی حکمرانوں نے اتنی زیادہ جنگی یورپی تاجروں پر نہیں لگائی تھی^{۱۵}۔ یہ اورنگ زیب کی دواہشی بھی جائے گی کہ اس نے غیر ملکی بیوپاریوں کے ذریعہ کیے گئے بیوپار کو ہندوستان کے حق میں خطرناک سمجھا۔ اورنگ زیب نے جن چھوٹے محصول کو ختم کرنے کا حکم دیا، جاگیرداروں نے ان کا وصولنا بند نہیں کیا اس لیے کہ ایسا کرنے سے ان کی آمدنی میں بھی کمی آتی۔ درنگت کے حکم کی تعمیل راجہ سونت سنگھ جیسے صرف چند ہی امیروں نے کی۔ زیادہ تر امیروں نے اس چھوٹے سے ہونے والے نقصان کو پورا کرنے کی مانگ اورنگ زیب سے کی^{۱۶}۔ ایسی حالت میں اسلامی قانون کا بہانہ بنا کر جزیہ کو زبردستی وصول کرنے کی بات متصفانہ نہیں معلوم ہوتی^{۱۷}۔

اورنگ زیب کے دور حکومت میں وصول کیے جانے والے جزیہ کا کوئی آنکڑہ ہمیں دستیاب نہیں ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ جزیہ دہلی کے سلطانوں نے وصول کیا۔ مغلیہ دور میں باہر ہمایوں اور اکبر (ابتدائی سال) اورنگ زیب کے زمانہ میں جزیہ وصول کیا گیا۔ جہانگیر اور شاہجہاں کے زمانہ میں جزیہ معاف^{۱۸} رہا۔

اورنگ زیب کے زمانہ میں جزیہ کی سالانہ وصولیاتی پر دانشوروں نے شبہ کا اظہار کیا ہے۔ خانی خان بتاتا ہے کہ ۱۶۸۱ء میں امین جزیہ میر عبدالکرم نے پچھلے سال کے دوران برہان پور شہر سے چھبیس ہزار روپیہ وصول کیے تھے اور تین ماہ برہان پور کے آدھے ساکنوں کے ذمہ ایک لاکھ آٹھ ہزار روپیہ (۱,۰۸,۰۰۰) واجب الادا قرار دیے تھے۔ فصل خراب ہو جانے پر جزیہ سے کافی حد تک چھوٹ پابندی سے دی جاتی رہی۔ عیسائی بیوپاریوں سے برآمدی اشیاء پر جزیہ نہ لے کر ڈیڑھ فیصدی مزید محصول لیا جاتا تھا اس لیے کہ ان کے تحفظ کی ضمانت اورنگ زیب نے نہیں لی تھی^{۱۹}۔

سرجادو تھہ سرکار کے بقول جزیہ متعین کرنے کے لیے رعایا کو تین درجوں میں تقسیم کیا گیا۔ پہلے درجہ میں دس ہزار درہم سے زیادہ کے مالدار لوگ آتے۔ قریشی نے ایک درہم کی قیمت پانچ سو گزین چاندی بتائی ہے۔ عرفان حبیب کے مطابق^{۲۰} ۱۲ درہم اس زمانہ میں تین روپیہ ۲ آنہ کے برابر تھے۔ دوسرے درجہ میں دس ہزار سے کم اور دوسو درہم سے اوپر والے لوگ آتے تھے۔ دوسو درہم سے کم دولت والے لوگ تیسرے درجہ میں شمار ہوتے تھے۔ جزیہ کے طور پر پہلے درجہ کے لوگوں کو ۸ روپیہ، دوسرے کو ۲ روپیہ اور تیسرے درجہ کے لوگوں کو ۲ درہم دینا پڑتے تھے۔ سرجادو تھہ سرکار کے اس آنکڑے کے مطابق اگر دس ہزار درہم پر ۸ درہم جزیہ لیا جاتا تو آدھ فیصد سے بھی کم کی در ہوتی ہے۔ اگر اگر ۲۰۰ درہم پر ۱۲ درہم جزیہ رکھا جائے تو ۶ فیصد کی در آتی ہے۔ سب کا اگر اوسط نکالا جائے تو تقریباً ۲ فیصد جزیہ وصول کئے جانے کی معلومات حاصل ہوتی ہیں اور یہ شریعت کے مطابق صحیح در ہے۔ یہاں یہ بتانا بھی مناسب معلوم ہوتا

ہے کہ ہی در مسلمانوں کے لیے بھی مقرر تھی۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ دونوں کے نام الگ الگ تھے۔ مسلمانوں کے لیے زکوٰۃ اور ہندوؤں کے لیے جزیہ کہلاتا۔ یہاں یہ بتادینا بھی کم دلچسپی کا موجب نہ ہوگا کہ یہ جزیہ محصول مع جزیہ غلطی کے اسامی کی اپنی خصوصیت نہیں بلکہ ہندوستان کی طرح ایک اور غیر مسلم ملک و دیک غیر مسلم طاقت کے قانون سے لیا گیا ہے یعنی اسلام سے قبل کا ایران۔

ایک اور بات یہ کہ جزیہ صرف ان غیر مسلموں پر عائد ہوتا تھا جو اسلامی سرحدوں کے اندر سے اور جو طے مسم اسلامی حدود سے باہر ہوتے انھیں اسلام کا دشمن قرار دیا جاتا۔ اس لیے ان سے کسی قسم کے تعلق رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جزیہ سے حاصل شدہ رقم ایک علیحدہ خزانہ "خزانہ جزیہ" میں جمع ہو کر کارہائے غیر میں صرف کی جاتی تھیں میں بیواؤں اور یتیموں کی امداد بھی شامل تھی، اس بنیاد پر کچھ دانشوروں کی یہ بات رد کی جاسکتی ہے کہ اورنگ زیب نے جزیہ کے ذریعہ اپنے اقتدار کی بوجھ کو ہلکا کی۔^{۲۵}

جزیہ کا استثنائیک کا ہوں میں کرنے کے حامی میں ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اسلام کے مطابق جہانی اعتبار سے کمزور یا معذور کبھی مسلمانوں کے غور و نوش کا بند و بست حکومت کو کرنا تھا۔ اور خاص طور پر ان لوگوں کے لیے جنہیں اسلامی قانون بتی شریعت کا تھوڑا بہت علم تھا۔ اس کے علاوہ بیوائیں اور یتیم وغیرہ بھی تھے جنہیں خوراک مہیا کرتا حکومت کی ذمہ داری سمجھی جاتی تھی۔ بلکہ سے اکبر کے زمانہ تک کسی نہ کسی صورت میں ایسا بند و بست کیا گیا۔ اورنگ زیب کے عہد میں حالات نازک ہو گئے عرفان حبیب بتاتے ہیں کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں جزیہ نامی سرکاری محصول لگانے کے صرف دو سال بعد ہیں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ جزیہ میں رعایت پانے والے غیر مسلموں پر زکوٰۃ کے نام سے بادشاہ کے حکم کے تحت یہ جاری محصول لگایا گیا۔ یہ فرمان جاری کیا گیا کہ قرآن میں جو اتہائی چھوٹ کی اجازت ہے اسے چھوڑ کر اس سے زیادہ دل پر زکوٰۃ اور دیگر محصول لگایا جائے۔ اس طرح اپنی حکومت کے پچیسویں سال میں اورنگ زیب نے مسلمانوں پر دوبارہ زکوٰۃ عائد کر دی۔

قبول اسلام

شرعی رام شرمان نے اورنگ زیب کے زمانہ میں قبول اسلام کی بابت مختلف ذرائع سے کچھ ایسے لوگوں کے نام جمع کئے ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی وجہ سے اپنا مذہب ترک کر کے اسلام قبول کیا۔

اپریل ۱۶۶۷ء میں سودنوری کے الزام میں چار ہندو قانون گو یوں کو عہدہ سے معزول کیا گیا۔ منہ پانے کے کے ڈار سے ان لوگوں نے اسلام قبول کر لیا۔ چوکی گڑھ کا انچارج بننے کے لیے بھوپ سنگھ نے اپنے بھائی مراد سنگھ کو اسلام قبول کرنے کی صلاح دی لیکن اس نے اپنے بھائی کے لاپٹ بھرے مشورہ کو تسلیم نہیں کیا اور سب سے پہلے ۱۶۸۱ء میں

منہ ہر پور کے زمیندار دیری چندر تے اسلام قبول کیا تاکہ ۲۵۰ فوجیوں کے بجائے ۴۰۰ کا منصب حاصل کرنے کے لیے ۱۵ جنوری ۱۷۰۴ء کو اسلام قبول کیا۔ راجہ اسلام خاں تے ہندو مذہب ترک کر کے اسلام قبول کیا۔ تاکہ اپنی بہن کی شادی اورنگ زیب کے بیٹے سے کر سکے، لیکن یہ شادی نہیں ہو سکی۔ جاگیر حاصل کرنے کے لیے رام پر کے شاہی منصب دار راؤ گوپال سنگھ کے بیٹے رتن سنگھ نے اسلام قبول کیا۔ پل مؤ کے راجہ نے کئی رعایتوں کو ٹھکرا دیا لیکن اسلام قبول نہیں کیا۔

اس طرح ثابت یہی ہوا کہ ترقی پاتے اور اقتصادی فائدے کے ریلے میں ہی کچھ ہندوؤں نے اسلام قبول کیا۔ ایسے انکڑے یا ثبوت نہیں ملتے جن سے اس مشہور لیکن بے بنیاد بات کو حمایت حاصل ہو سکے کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں تلوار کے بل پر بڑے پیمانہ پر ہندوؤں کو مسلمان بنایا گیا۔

اورنگ زیب کے بعد ہندوستانی سلطنت کا زوال

مذکورہ بالا تمام تعاقبات اور طریقہ کار کو دھیان میں رکھتے ہوئے مغل سلطنت کے زوال کے اسباب کو اورنگ زیب یعنی اس کی حکمت عملی میں تلاش کرنا سیدھے راستے سے بھٹک جانیکے مترادف ہوگا۔

اردن اور عائدات سرکار سے بادشاہ اور اس کے درباریوں کا انتہائی آرام طلب ہو جانا ہی مغل سلطنت کے زوال کا خاص سبب مانا ہے۔ ان دانشوروں کے اس خیال کو تسلیم کر لیا جائے تو شاہجہاں کے زمانہ میں ہی مغل سلطنت کا پوری طرح زوال ہو جانا چاہئے تھا۔ پھر اور ایک جگہ اورنگ زیب کی مذہبی اصول پرستی سے پیدا شدہ ہندو مسلمان کی تفریق کو عائدات سرکار سے اصل وجہ بتایا ہے۔ کتنے ہی آثار اور شواہد کی بنیاد پر پہلے ہی یہ بات بتائی جا چکی ہے کہ اورنگ زیب کو اپنے مخالفین سے دشمنی تھی خواہ وہ باپ ہر یا بھائی، بیٹا ہو یا بیٹی اور ہندو ہو یا مسلمان۔

منصب داری اور جاگیر داری بندوبست میں ستش چندر تے منلوں کے زوال کے اسباب تلاش کرنے کی کامیابی کے ساتھ کوشش کی ہے۔ اور اس کی تائید عرفان حبیب نے بھی کی ہے۔ کچھ دانشوروں کی رائے میں سلطنت کی وسعت ہی زوال کا سبب بنی۔ یہاں یہ بتادینا ضروری ہے کہ ہر حکمران کی پہلی کوشش سلطنت کو وسیع کرنا ہی ہوتی ہے اور یوں تو منلیہ عہد میں ہی بیجا پور، گون کندھ اور مرہٹہ وغیرہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کی مثالیں ہمارے پاس موجود ہیں جن سے ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ چھوٹی چھوٹی حکومتیں بھی زوال سے بچا نہیں سکیں۔

اٹھارویں صدی میں مغل سلطنت کے زوال کے علاوہ ایم الہ علی نے دوسرے محالک میں صفوی سلطنت عثمانیہ اور ازبک سلطنت کے زوال کا تذکرہ کرتے ہوئے چند عام قسم کے اسباب کی طرف رجوع ہونے کے لیے دانشوروں کا رہنما ہندول کرانے کی کوشش کی ہے۔ برطانیہ اور روس کے ڈرامائی اقدام سے پہلے مذکورہ بالا سلطنتوں کا زوال ہوا۔

عالمی تجارتی مرکز کی شکل میں یورپ ۱۵۰۰ء اور ۱۷۰۰ء کے درمیان عروج حاصل ہوا اور غیر ملکی تاجروں کے ذریعہ ہندوستان کے اقتصادی استحصال کا انتہائی ٹھوس ثبوت سترہویں صدی سے ملنے لگا ہے۔ اس غیر ملکی استحصال سے قبل حکمران طبقہ کو جو آمدنی ہندوستانی تاجروں کی بدولت ہوتی تھی اس سے ان کا آرام طلبی کی زندگی بسر کرنا نظر پاتی طور پر صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن آگے چل کر اسی فضول خرچ اور آرام طلب زندگی کی روش نے اندرونی خلفشار کو جنم دیا۔ اندرونی انتشار اور امور سلطنت میں بد نظمی یعنی منغل سلطنت کے زوال کی وجہ اس اعتبار سے غیر ملکی طاقتوں کے ذریعہ کیے جانے والے استحصال کے ذیل میں بھی تلاش کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ اس نکتہ پر پہنچ کر ہندوستان کے حکمرانوں میں اورنگ زیب کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے اس لیے کہ آرام و آسائش کی زندگی بسر کرنے سے وہ ہمیشہ دور رہا اور سرکاری خزانہ کو زیر بار نہیں ہونے دیا۔

پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یورپی طاقتوں نے ہی ہندوستان کا اقتصادی استحصال کیوں کیا جسے منغل سلطنت کے زوال کے لیے لازمی حقیقت سمجھا جاسکتا ہے۔ جہد قدیم میں ہندوستان اور روم کے درمیان ہونے والی تجارت کی مثال ہم سے ماننے ہے جس میں منافع کمانے کے لحاظ سے روم کی بہ نسبت ہندوستان کا پلڑہ کٹی گنا بھاری رہا۔ اس سوال کا جواب عام طور پر تکنیکی ترقی میں تلاش کیا جاسکتا ہے چنانچہ جس بڑے پیمانہ پر یورپی ممالک میں ٹکنالوجی کی ترقی کا دربار انجینئر مشینی کارخانہ قائم ہوئے، اس قدر ہندوستان میں نہیں ہو سکا۔ اس کے علاوہ بلدیاتی ترقی کے لیے جتنی کوشش ہونی چاہئے تھی نہیں کی گئی۔ ملک کے اندرونی معاملات، حکومت اور مذہبی انتشار اتنے بڑے پیمانہ پر یہاں رونما ہوئے کہ شمال اور جنوب کی تمام ریاستوں کا انتہائی مقصد دشمن کو زیر کرنا اور علاقائی سطح پر امن و سکون کے ساتھ حکومت کرنا تھا۔ لیکن انجام یہ ہوا کہ نہ تو دشمن زیر ہوئے اور نہ ہی یہاں کے راجاؤں یا نوابوں کو ہمیں اور سکون کے ساتھ غور کرنا ہی نصیب ہوا۔

صنعت و حرکت کو حکومت کی اہلیان نفس سرپرستی نہیں مل سکی اس لیے یورپ کا مقابلہ یہاں ہی پیدا ہوا۔ (تیار مال) اور قیمت سے نہیں کیا جاسکا۔ کاشتکاری پیداوار میں اضافہ کی جس قدر شدید ضرورت تھی جاگیرداروں اور زمینداروں نے وہ پیداواری اضافہ نہیں ہونے دیا۔

شہروں کی ترقی ہوتی تو سیلاب، خشک سالی یا وبائی امراض کے سبب کثرت الوات سے تنگ آکر کاشتکار شہروں کی طرف بھاگتے اور تاجروں یا صنعت کاروں کو مزدور مہیا ہوتے جیسا کہ برطانیہ میں ہی سب کچھ ہونے کا پتہ چلتا ہے لیکن ہندوستان میں ایسا بھی نہ ہو سکا۔

عالمی صنعتی تبدیلیوں سے فوج سب سے زیادہ متاثر ہوئی۔ غیر ملک میں تو یہ تیار ہونے لگی تھیں۔ ہندوستان میں ماہرین ریاضی دانوں اور سائنسدانوں کی حوصلہ افزائی کر کے اس طرح کا قدم اٹھایا جاسکتا تھا لیکن یہاں تو غیر سائنسی طریقہ سے بندوبست اور چھوٹی توپ ہی بنتی رہی جو ۱۷۰۰ء تک کافی پرانی تکنیک ہو چکی تھی۔ مثل اب بھی تلواروں سے لڑنے والے گھوڑ سواروں پر تکیہ کیے ہوئے تھے۔ ۱۷۵۹ء میں ہونے والی لڑائی میں نادر شاہ کی فتح مندی کا ایک اہم سبب یہ تھا کہ اس کی فوجوں نے یورپین اور عثمانی توپ خانہ کی نقل پر بنایا ہوا توپ خانہ استعمال کیا تھا۔

سائنسی کمتری نے ہندوستان میں کاشتکاری اور تجارتی بحران میں اضافہ کیا اسی اقتصادی بحران کے استہکاک پہنچنے پر سیاسی نا اتفاقی اور فوجی بربادی کی ابتدا ہوئی فوجی کمزوری کے اسباب میں مذہب کا رول بھی کچھ کم نہیں رہا۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ انسان کو پرانے مذہبی عقائد اور رسوم کو بالکل ترک کر دینا چاہئے بلکہ مذہبی عقائد اور رسم و رواج پر قائم رہتے ہوئے اس طرف بھی دھیان دینا چاہئے کہ دنیا کس طرف جا رہی ہے اور اسی کے مطابق ہر ملک کو آگے بڑھنے کی کوشش کرنا چاہئے لیکن ہندوستان میں اس قسم کی کوشش پر بھی کوئی دھیان نہیں دیا گیا۔

مغلیہ سلطنت کے خاتمہ کے بعد حیدرآباد، بنگال اور اودھ جیسی حکومتیں وجود میں آئیں جو اصل میں قائم شدہ سلطنت کے ہی ٹکڑے تھے۔ ان حکومتوں نے اپنی حکمت عملی کے انداز کو وضع کرنے کے لیے مغلوں کے طور طریقوں کو بنیاد بنایا۔ دوسرے درجہ میں مرہٹہ، اجاٹ، سکھ اور افغان تھے۔ ان حکومتوں کا حکومت کرنے کا اپنا الگ انداز تھا۔ موجودہ کرناٹک صوبہ اور اس کے قرب و جوار میں حیدر علی اور ٹیپو سلطان کی حکومت تھی جس نے مغلوں کے نظام سلطنت کی تقلید کی۔ اس حکومت نے فوج کو جدید ہتھیاروں سے لیس کرنے کی کوشش کی اور اسلحہ سازی بھی۔ تجارتی میدان میں برطانیہ کی پیروی کرتے ہوئے ترقی کی طرف قدم بڑھایا۔

اس طرح مثل سلطنت تقسیم ہو گئی۔

بنگال میں وہاں کے صوبہ داروں (ناظم) نے جو کچھ کیا وہ مرکز کے اشارہ پر کیا۔ صوبہ داروں کے کیے ہوئے بندوبست میں اصلاح کے پیش نظر مرشد قلی خاں نے جاگیرداروں کو خالصہ میں تبدیل کرنا چاہا جس کی اجازت اسے مرکز سے حاصل ہو گئی۔ اس سے جاگیرداروں کا اقتدار بنگال سے ختم ہو گیا۔ مرشد قلی خاں اس وقت ناظم کے ساتھ ساتھ دیوان (صوبائی مالگذری وصول کرنے والا منیر) بھی تھا۔ اس لیے "خالصہ" پر اسی کا قبضہ ہو گیا۔ مرشد قلی خاں اورنگ زیب کا معتقد اور ایماندار آدمی تھا۔ اس نے اور اس کے ماتحتوں نے مغلیہ شہنشاہ کو کثیر نہیں سمجھیں۔ ۱۷۵۷ء تک آمدنی کا ذریعہ بھی بند ہو گیا اس لیے کہ ساری مالگذری کے مالک بنگال کے نواب بن گئے۔ جاگیرداروں کا اس میں کوئی حصہ نہیں تھا۔ لہذا مثل امیر کی حیثیت ہی ختم ہو گئی۔

قوانین نے زمینداروں اور بیوپاریوں میں سے کچھ کو مالگذاری وصول کرنے کے لیے مقرر کیا اس طرح ایک نیا اور نیا طبقہ وجود میں آیا اور مخالفتانہ کہاسنی کے ایک نئے ماحول کا آغاز ہوا۔ حیدرآباد اور دہلی وغیرہ علاقوں میں قدیم جاگیرداری روایع برقرار رہے۔ ان علاقوں میں کوئی نیا اعلیٰ طبقہ پیدا نہیں ہوا۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ ۱۷۴۰ء سے پہلے مغل دربار میں تاجروں کا کوئی اثر یا ان کی اہمیت نہیں تھی۔ اٹھارویں صدی میں بنگال کے رؤساء شہر سے زیادہ بااثر سترہویں صدی میں گجرات کے تاجر تھے۔

مرہٹہ حکومتوں کو مغل تخت کا جائزین اور مقدار تصور کرنا ممکن نہیں۔ یہ ایک متفق الیہ حقیقت ہے کہ مرہٹوں کی یہ ایک ناکام کوشش تھی۔ ۱۷۶۱ء تک کافی کامیابی حاصل کر لینے کے بعد قیام سلطنت کے لیے جدید طریقوں کو بروئے کار لانے میں وہ ناکام رہے۔ ”ہندو پد۔ پادشاہ“ کانفرہ دوران عمل ہی مر گیا۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ تھی کہ پیشوا اپنے بس بھر نام نہاد آقا ستارا کے راجہ کو بغیر کسی ٹھوس بنیاد کے زیادہ اہمیت دینا نہیں چاہتے تھے۔ اور اصل فائدہ کے لئے پیشوا مغل بادشاہ کے اقتدار کو تسلیم کرنا زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ گئے چل کر تانا پھر تانس نے پیشواؤں کو ایک محدود دائرے میں محصور کر دیا۔ اقتدار میں آتی ہوئی حکومت پر مکمل اعتماد بھی پیشواؤں نے نہیں کیا۔ مرہٹہ حکومت کا طرز عمل لوٹ مار پر مرکوز ہونے کی وجہ سے اسے عوام کی حمایت بھی حاصل نہیں ہو سکی۔ مرہٹوں کے عظیم مقصد کا نقطہ شروع چوتھ اور سوشل کمی دچوتھ وصولنا اور سردار کہلانا یا مفتوحہ علاقوں کو تاراج کر کے تک محدود تھا۔

۱۷۵۷ء میں پلاسی کی لڑائی میں برطانیہ نے بنگال کو اپنے قبضہ میں کر کے سات سال کے اندر مشرقی ہندوستان پر اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ یہ فتح ایک غیر معمولی حادثہ تھی۔ سارے ہندوستان کا تجارتی ڈھانچہ بدل گیا۔ بنگال اور بھاری مالگذاری ایسٹ انڈیا کمپنی کی آمدنی کا ایک مخصوص ذریعہ بن گئی۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے ”کورومندل برآمدات کارخ بندل کر دیا۔ اور برطانیہ کی سمت یہ برآمد بڑھ کر بہت جلد پچاس لاکھ پونڈ ہو گئی۔ اس صورت میں ہندوستان کے اقتصادیات کی کمر لٹوٹنے کا باآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ گجرات اور آگرہ کی تجارت کا انحصار بنگال سے ریشمی اور سوتی کپڑوں کے آنے پر تھا۔ چنانچہ ان دونوں مقامات کا تجارتی زوال ہو گیا۔ خشکی کے راستے سے افغانستان کے راستہ ہونے والی تجارت بھی بڑی حد تک ختم ہو چکی تھی۔ انیسویں صدی میں جیسے جیسے انگریزوں کا اقتدار بڑھتا گیا ہندوستانی تاجر دیسے دیسے کشکش سے دوچار ہوتے گئے۔

اس اقتصادی تبدیلی سے مرہٹہ حکومتوں اور افغانوں پر بھی برا اثر پڑنا لازمی تھا۔ ۱۸۰۸ء میں انگریزوں کا اثر دہلی تک پھیل گیا اور ۱۸۰۹ء میں افغان سلطنت کی بنیاد منہدم ہو گئی وہاں تجارت کا تیزی کے ساتھ زوال ہوا اور

کاشتکاروں کی تعداد میں اضافہ ہوا۔

یہ ایک قابل غور حقیقت ہے کہ ہاری ہوئی ہندوستانی طاقتوں نے انگریزوں سے مقابلہ کرنے اور کامیابی حاصل کرنے کے لیے تکنیکی ترقی پر دھیان نہیں دیا۔ سندھیا جیسے مرہٹہ سردار اپنے تھوڑے سے سپاہیوں کو یورپی فوج سے ٹریننگ دلا کر ہی رہ گئے۔ بعد میں ان کی فوجیں یورپی فوجوں کے ماتحت رہ کر ہی کام کرنے لگیں۔ جو اور بھی برا ہوا۔ ذہنی سطح پر انگریزی اثر جاری رہا۔ مغرب کی سائنس کے بارے میں کچھ معلومات فارسی ادب سے اخذ کی گئیں لیکن ان اطلاعات کی اشاعت انگریز افسر یا پادری کی مرضی یا منشاء کے مطابق کی گئی۔ انجام کار فارسی ادب نئی اقدار سے دور رہا۔ انگریزوں کے زیر سایہ زندگی گزارنے والے صاحب سیر المتاخرین نے ۱۷۸۱ء میں اپنی کتاب میں منظرِ نظامِ حکومت کی ایک مثالی تصویر پیش کی اور اسے انگریزوں کے روبرو رکھا۔ انگریزوں کے سلطنت کو دوست دینے کے مقصد اور نظریہ کے اعتبار سے کتاب کافی مفید ثابت ہوئی۔ انگریزوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ منظرِ سلطنت کے اندر قائم جماعتیں اور حقوق مستقل اہمیت کے حامل تھے۔ خاص طور سے زمین کی مالکداری کا دعویٰ کرنے کے لیے منظرِ انتظامیہ کو بطور مثال ہندوستانی عوام کے مقابلہ کا عیاب طریقہ سے پیش کیا۔ مستقل بندوبست کا خیال پوری طرح انگریزوں کے ذہن میں نہیں تھا۔ انگریزوں نے بنگال کی مسلم حکومت کے طرز کو بنیاد بنا کر اسی کے مطابق خود کو ڈھالنا چاہا تھا۔ مسرد کی رعیت و اٹھی رسم منظرِ زمانہ کی نقادانہ ضبطِ رسم کی ترقی یافتہ شکل تھی جسے انگریز نے میسر سے چھینے ہوئے علاقہ میں رائج پایا۔ منظرِ زمانہ کے رے ملک میں انتظام کے ایک جیسے بندوبست اور سماج سے منظور شدہ ایک ایکلی زبان (فارسی) کو رائج کیا۔ انگریزوں کو جب اس کا علم ہوا تو انھیں حکومت کرنے کے لیے اس بات کو بطور ہتھیار استعمال کرنے میں مدد ملی۔

اس کے باوجود انگریزی حکومت کو منظرِ سلطنت کی تبدیل شدہ شکل میں نہیں کہا جاسکتا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے تمام تر نتائج کی صورت میں ملک کی سرکاری آمدنی کو تبدیل کر دینا ہی انگریزی حکومت کے قیام کا اصل بنیاد تھی۔ اجتماعی اور انفرادی ڈھنگ سے ہندوستان کی دولت کو انکلیڈ لے جانا اس سلطنت کا پہلا اور آخری مقصد تھا۔ چنانچہ منظرِ سلطنت کے باقیات کو انگریزوں نے اپنی خود غرضی کے حصول کی خاطر ایک نئی سمت میں پلٹ دیا۔ منظرِ خصوصیت کا استعمال پر کسی بھی ڈھانچہ کو بھر سے زندہ کرنے کے لیے نہیں کیا۔

اس طرح نتیجہ کے طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اورنگ زیب کے بعد وسیع سلطنت کو چلانے کے لیے جس قسم کے اہل فکر اندیش کی ضرورت تھی اس کا فقدان رہا۔ غیر محالک کے مقابلہ سائنس اور ترقی کا حالات بالکل خراب رہی جس کی وجہ سے

کاشتکاروں اور تاجروں کی حالت خراب اور جنگی استعدادا بر رہی۔ جاگیرداروں اور منصب داروں نے بھی کاشتکاروں اور تاجروں کی حالت خراب کرنے میں ساتھ دیا۔ اورنگ زیب کے زمانہ تک یورپی طاقتوں کے ذریعہ ہندوستان کا استحصال جس پیمانہ پر ہوا اس سے کہیں بڑے پیمانہ پر اورنگ زیب کے بعد شروع ہوا۔ اورنگ زیب کا مقابلہ عام طور سے سکھ، مرہٹے، راجپوت اور مسلم ریاستوں وغیرہ سے ہی رہا لیکن بعد میں ہندوستان کا فکر اور غیر ملکی طاقتوں سے ہونے لگا جس میں کمزور قیادت کی وجہ سے ہار یقینی رہی۔ ملک کی اقتصادی صورت حال کو دیکھتے ہوئے اورنگ زیب عیش کوثری کے اخراجات سے دور رہا۔ لیکن بعد کے حکمرانوں نے خود کو قابو میں رکھ کر اس دولت کو سائنس اور ٹیکنیکی ترقی پر صرف نہیں کیا۔ ملک کے عوام کو ایک قوم تصور کرنے کی خوبی یا خصوصیت اورنگ زیب میں تو پائی جاتی ہے لیکن باقی طاقتوں جیسے ہیپوڈروگولی کنڈہ، سکھ، راجپوت اور مرہٹے وغیرہ میں یک قومیت کا تصور ناپید ہے۔ اسی طرح سے اورنگ زیب کے بعد کے حکمرانوں نے بھی ذاتی عیش و آرام کو اپنا نصب العین بنایا نہ کہ قومی یکجہتی کو۔

مذکورہ بالا تمام عوامل ۱۷۵۰ء کے ارد گرد ایک ساتھ موجود تھے۔ انجام کار کچھ ہی سال بعد پلاسی اور بکسر کی جنگیں اور تقریباً سو سال کے اندر ۱۸۵۷ء کا واقعہ سامنے آگیا اور ہندوستان مکمل طور سے ایک غیر ملکی سلطنت کا حصہ بن گیا۔

مذکورہ بالا حقائق سے واضح ہو جاتا ہے کہ جو تاریخ ساز طاقتیں قوم کی قسمت کا فیصلہ کرتی ہیں وہ نہ صرف اقتصادی یا سماجی ہوتی ہیں بلکہ شخصی طور پر کسی ایک منفرد آدمی کے طریقہ کار کا بھی اس میں بڑا دخل ہو جاتا ہے۔ ہندوستان کی تاریخ میں یہ دخل نہیں ایک شخص میں چند مرتبہ کچھ اس طرح دکھائی دیتا ہے کہ جیسے صرف اسی کی وجہ سے تاریخ کے تمام صفحات اُلٹ پلٹ گئے ہوں۔ یہ شخص کبھی اشوک کی صورت میں آتا ہے تو کبھی اکبر کی کبھی اورنگ زیب کی شکل میں اور کبھی گاندھی کی۔

$$\textcircled{1} \frac{9-j}{88}$$

اورنگ زیب کے انتقال کے ۲۲ سال بعد مغل سلطنت کا زوال ہوا اور اورنگ زیب کو ہی بیشتر دشواریاں نے یہ کہتے ہوئے ذمہ دار ٹھہرایا کہ وہ جنوب کی مسلم طاقتوں کو مرہٹوں کے خلاف منظم نہیں کر سکا۔ جنوب کے ہندو اس کے مذہبی رُخ کو بنیاد بنا کر ناخوش رہے۔ راجپوت سرداروں کی مکمل حمایت حاصل کرنے میں وہ ناکام رہا۔

ہر ایک چیز پر غور کرنے سے مذکورہ بالا سارے ثبوت اور جواہرات بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں۔ جنوب کی مسلم ریاستوں نے نہ صرف اورنگ زیب کے خلاف مرہٹوں سے ساتھ گانٹھ کی بلکہ اس کے بیٹے اکبر کو باغی بنانے میں سب سے

زیادہ جنوب کی ہی مسلم ریاستیں ذمہ دار ہیں۔

راجپوتوں کی ریاست میں دو دعویہ داروں کے درمیان جھگڑے کو سلجھانے کے لیے اس نے دخل اندازی کی۔

راجپوت علاقوں پر اسے براہ راست یا بالواسطہ ہمیشہ قابو رہا۔ بہت سے راجپوت اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔

اورنگ زیب کے نااہل جانشینوں کو سلطنت کے زوال کا واضح سبب کہا جاسکتا ہے۔ اورنگ زیب جیسا پاکیزہ

کردار اور کام کرنے کی غیر معمولی صلاحیت بعد کے حکمرانوں میں ناپید تھی۔ صرف یہ نہیں بلکہ یہ وارث نااہل ہونے کے ساتھ

بزدل بھی تھے اس لیے رعایا ان کا احترام کرنے کے لیے آمادہ نہ تھی۔ جانشینی کے قہقے میں کامیابی حاصل کرنے والا بادشاہ اپنے

عہد اور درباریوں کو ہمیشہ شک کی نظر سے دیکھتا۔ ایسی صورت میں موبائی گورنر خود مختار ہونے کا موقع تلاش کرتے۔

اودھ اور بنگال صوبوں کے گورنروں کے ذریعہ خود مختار ریاستوں کا قیام اس کی روشن مثالیں ہیں۔

اقتصادی بد انتظامی کو بنیادی وجہ کہا جاسکتا ہے۔ بین الاقوامی سطح پر مالیات اور تجارت میں اضافہ کے باوجود

کاشت کی پیداوار بقدر ضرورت نہیں بڑھ سکی۔ لگان میں اضافہ کی وجہ سے قابل کاشت زمین ہونے کے باوجود بے روزگار

کاشتکار فردوروں کا تذکرہ بھی آتا ہے۔ منصب داروں کی تعداد میں اضافہ نے بھی اقتصادی حالت کو اور کمزور کیا۔

جاگیرداروں کی کمی کی وجہ سے جاگیرداروں نے اپنی جاگیروں کو موروثی بنانے کی کوشش کی اور خالصہ زمین پر قبضہ بھی کیا۔

اخراجات کم کرنے کے لیے فوجی اخراجات میں تخفیف کی گئی جس سے فوجی قوت میں تنزل آیا۔

منصب داروں کے تبادلہ سے اورنگ زیب کے زمانہ میں جہاں بند بستی (انتظامی امور) میں زیادہ کارکردگی

کی صلاحیت پیدا ہوئی وہاں بعد کے حکمرانوں کی نااہلی اور قابو میں رکھنے کی صلاحیت کے فقدان میں کیے گئے تبادلوں کے

نتیجہ میں جاگیردار قلیل مدت میں کثرت دولت اکٹھی کر کے اس طرح رعایا پر ظلم اور زیادتی میں اضافہ ہوا۔

اورنگ زیب کے بعد جاریہ داری کی رسم نے کافی فرق بنایا۔ مختلف علاقوں میں لگان کی وصولیابی کا کام سب سے

زیادہ ڈاک (ادنی بونی) بولنے والے کو دیا جاتا تھا۔ ہنڈا ٹھیکہ دار اس علاقہ سے زیادہ سے زیادہ دولت کمانا چاہتے تھے

پہلے زمینداروں کے ذریعہ وصول کی جانے والی رقم میں انھیں صرف دس فیصد ملتا تھا۔ لیکن اب یہ چیز ختم ہو گئی آخری اور

جان یواجر غیر ملکی حملہ کی شکل میں ہوا جس کے باعث سلطنت کے کچھ سے وجود پذیر ہونے کی رہی سہی امید بھی ختم ہو گئی۔

حکومت کے نظام میں بد انتظامی اور لاقانونیت بہت زیادہ بڑھ گئی۔ چھوٹے چھوٹے ملازم پیروی کر کے

یارشوت دے کر اعلیٰ عہدے حاصل کرنے لگے۔ تربیت یافتہ اور بہتر قسم کے سپاہیوں کی تعداد میں کمی ہونے لگی تھی۔ دنیا

کے کچھ ہی ملکوں میں سائنس کی ترقی در حد سامان حرب تیار ہو رہی تھی لیکن ہندوستان فوج آج بھی پرانے لوہے کے

پر فخر کرتی۔ یورپی طاقتوں سے امکانی خطرہ کی بات کو سوچ کر ان حکمرانوں کو ایک ترقی یافتہ اور بحری فوج منظم کرنا چاہیے تھی لیکن ایسا نہیں ہو سکا۔ پرنگائیوں اور انگریزوں کے ذریعہ استعمال کیے جانے والے نئے طرز کے جہازوں کو دیکھ کر بھی ان جیسے جہاز تیار کرنے کی کوئی خواہش یا حسرت ان کے دل میں بیدار نہیں ہوئی۔

تجارت سے حاصل شدہ آمدنی اور لوگان سے محصلہ دولت کا بڑا حصہ تقریباً ہر ایک حکمران سامان عیش و عشرت پر صرف کرتا تھا۔ نتیجہ میں جہاں ایک طرف گاؤں کے کسان، شہری مزدوروں، کاریگروں اور دستکاروں کو اقتصادی مشکلات کا سامنا تھا، وہیں بالا دست طبقہ اور مال دار تاجر عیش و آرام کی زندگی گزارنے میں مست تھے اس لیے اٹھارہویں صدی میں موجود ان بالا دست اور مقتدر طبقوں کا کرداری اور سماجی زوال ناگزیر ہو گیا۔ بالا دست طبقہ کے کنیوں کے افراد ناپ چمکانے اور شراب کو پہلا مقام دینے لگے تھے۔

یہ طبقہ سلطنت کے زوال کو روک سکنے میں میہور و ناکام تھا۔ دوسری طرف صوبائی گورنروں کے خود غرضانہ مقاصد کی وجہ سے نئی ریاستوں کے انتظامی انصران نے قابو پانے میں کامیابی حاصل کی۔ یہ مقامی گورنر اپنے فائدہ کے لیے مرکز کے زوال کے خواہش مند تھے اور مرکز نے بھی ان کی خواہشات کی تکمیل میں ان کو مایوس نہ کیا۔

لہذا یہ کہنا مناسب نہیں کہ مغل سلطنت کا زوال اور رنگ زیب کی وجہ سے ہوا۔ مغل سلطنت کی انتظامی اور اقتصادی ناکامی جاگیر بھران یا جاگیروں کے فقدان کے باعث ہوئی۔ مسئلہ جاگیر نے بہت سے نئے مسائل کو پیدا کیا جنہیں بعد کے حکمران سمجھانہ سکے۔ اگرچہ اورنگ زیب کے بعد مذہبی پالیسی اور بغاوت کے بیشتر مسائل کا حل بہادر شاہ اول کے زمانہ میں نکالا جا چکا تھا اور مغلوں کے مخالف گرو گوبند سنگھ اور جاٹ، ستنامی، مرہٹوں وغیرہ کی بغاوتوں کو خاموش کر دیا گیا تھا پھر بھی مغل سلطنت انتشار سے بچ نہیں سکی۔

مذکورہ بالا حقائق کے علاوہ اورنگ زیب پر اب بھی بہت کچھ کہنا اور لکھنا باقی ہے۔ حقائق اور تاریخی شواہد کی کمی نہیں ہے، اگر کمی نظر آتی ہے تو بیدار ذہن دانشوروں کی جنہیں غیر جانبدارانہ تاریخ کی نئی تعمیر میں ہر ہر ایٹم کی طرح اپنا اپنا تعاون دینے کی اشد ضرورت ہے۔ قوموں کی ترقی کے لیے غیر جانبدار تاریخ کو بھی ایک اہم بنیاد تصور کیا جاتا ہے۔ زیر نظر کتاب میں جو زاویہ نظر پیش کیا گیا ہے وہ صرف ایک کوشش کے بقدر ہے کہ اورنگ زیب اتنا نظام سخت گیر ہندو مخالف اور ہندوستانی سلطنت کے زوال اور انگریزوں کی سلطنت کے قیام کے لیے اتنا ذمہ دار نہیں تھا جتنا بتایا گیا۔ رعایا کی اقتصادی سرپرستی کو تا قومی یکجہتی اور ترقی کے لیے سب سے زیادہ ضروری ہوا کرتا ہے۔ امیری اور غریبی کے درمیان خندق کو پاٹنے اور اونچ نیچ کے اختلاف کو ختم کرنے کے لیے بھی عمومی قسم کی اقتصادی پالیسی اور اسے بروئے

کار لسنے کے لیے) سرکار کی بہتر سیاسی یا ایسی کا ہونا ضروری ہے۔ اسی بنیاد پر مجموعہ ۱۵ نظام بھی قومی یکجہتی کے لیے کوٹا ہے۔ تحت نشینی کے وقت جتنے قسم کے مسائل اور رنگ زیب کے سامنے تھے انھیں حل کرنے کے لیے کوئی بھی حکمران سب سے پہلے عوام پر محصولات (ٹیکس) کا بوجھ بڑھا دیتا۔ لیکن اورنگ زیب نے سرکاری خزانہ سے پہلے رعایا پر دھیاں دیا۔ سامان عیش بردولت کو فضول خرچ کرنے سے وہ ہمیشہ دور رہا۔ اور اسے ناپسند کیا۔

جواہر لال نہرو یو یو رسی کے مشہور عالم وطن پرشاد کا قول ہے کہ کسی بھی زمانہ کی تاریخ کو سمجھنے کے لیے تین باتوں کو دھیان میں رکھنا بہت ضروری ہے۔ اول یہ کہ تاریخی واقعات کا مطالعہ کسی مقررہ تاریخ سے کرنا مناسب نہیں مثال کے طور پر کوئی واقعہ یا دہائے ۱۵۷۷ء میں رونما ہو تو لازمی طور سے اس کا پس منظر پانچ دس یا بیس سال پہلے ہی تیار ہوا ہوگا۔ دوم یہ کہ مغلوں کے زوال میں "اورنگ زیب کی ذمہ داری" جیسے سوالات پر غور کرنے سے زیادہ یہ فکر کرنا

زیادہ مناسب ہوگا کہ ہندوستانی ریاستوں کا زوال کیوں ہوا اور انگریزوں نے ہندوستان پر فتح پائی تو کیوں ؟ سو یہ کہ کسی بھی سماجی مذہبی یا سیاسی واقعہ کا مطالعہ اس زمانہ کے اقتصادی حالات پر غور رکھے بغیر کرنے سے صحیح نتیجہ اور قصہ تک رسائی مشکل ہوگی۔ نصوص واضح نفاذ میں بتایا کہ ہم "کرسٹ یا کمیونسٹ انکار کہہ لیں لیکن اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی بھی تاریخی واقعہ (نقد) برہ راست یا بالواسطہ اقتصادی وجوہ سے متاثر ہوتا ہے۔

انگریز دانشوروں ورن سے متاثر ہونے والے ہندوستانی دانشوروں نے "زوال کے لیے اورنگ زیب ذمہ دار" جیسے سوالات اٹھا کر پانچ نظر تاریخ دوستوں کو ناکمل اور غلط واقعات ذہن نشین کرانے کی کوشش کی ہے۔ بہت سے واقعات کے ایک تقابلی مطالعہ پر کچھ ایسی باتیں نقل کر سامنے آتی ہیں جن کا بیشتر دانشوروں کے شائع شدہ افکار و خیالات میں فقدان پایا جاتا ہے۔

آخر میں

بی۔ بن پانڈے کے اعاد میں عدم حق و عیسائی ہندی اور امت رکونزادہ اور زبلاہ گہری کے ساتھ دیکھا جائے تو اس ملک کے مختلف فرقوں کے درمیان جذبات کو بھڑکانا ایک ہم ہمتیہ رہن چاہیے۔ یہی غلط اندازہ فکر دیکھتے ہی دیکھتے مختلف ذراونی صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ ان میں سے ایک صورت "ہندوستان کی تاریخ نگاری" ہے جس میں دونوں طرف کے تخریب پسند عناصر رنجی حقائق اور اس کی رفتار کی شکل اس طرح مسخ کر دیتے ہیں کہ ان تحریروں کے ذریعہ ان کے تصورات کو ایک جیتا جاگتا قالب مل سکے۔

ہمارے اسکولوں اور کالجوں میں ہندوستانی تاریخ کی کتابیں ایک زمانہ سے پڑھائی جا رہی ہیں۔ ان کا اصل خاکہ یورپی مصنفوں کا ترتیب دیا ہوا ہے ہم ابھی تک فرقہ واریت اور جانبداری کے اس برجھ کرانا پھینکنے میں کامیاب نہیں ہو سکے جو یورپی اسکالروں نے ہمارے دماغوں میں بھر دیا ہے۔ تاریخ کہلائی جانے والی ان کتابوں نے تاریخیت کے ذہنوں کو بری طرح متاثر کیا اور قومی زندگی کے ذرائع کو منتشر کر دیا۔ انھوں نے مسلمانوں کو سہو و تہذیب اور رسم و رواج کو تباہ کرتے اور ہندو مندروں اور محلوں کو منہدم کرنے والے ایسے بد دماغ بت شکنوں کی شکل میں پیش کیا ہے جو مصیبت زدہ ہندوؤں کو اسلام قبول کرنے یا توار سے گردن کٹا دینے پر مجبور کرتے تھے۔

ان حالات میں یہ دیکھ کر تعجب نہیں ہوتا کہ ہندوستان کے تعلیم یافتہ لوگ بچپن سے ہی اس زہر کو پی کر ایک دوسرے کے بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ ہندوؤں کو یہ یاد رکھنا چاہتا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ کا مسلم دور جو آٹھ سو سال سے بھی زیادہ مدت پر محیط ہے، ایک بدترین خوب ہے۔ ایک عام قاری کسی طرح بھی اس زمانہ پر گونا گونہ محسوس نہیں کرتا بلکہ اس طویل درمیانی مدت کو نظر انداز کر کے اس سے قبل کے سہرے زمانہ کی خیالی تصویر بنانے لگتا ہے۔ دوسری طرف مسلمان انگریز کے ہاتھوں ہونی مسلم حکومت کی شکست کی وجہ سے ہندوؤں کو مرفق سمجھ کر خود اپنی ذات کو ان کا ناموں سے عظیم کرتا ہے جب اسی طرح کے دوسرے مسلمانوں نے یہاں فتح و جھنڈ لگایا تھا تو وہ مذہب۔ اسی کو قبول جاتا ہے جس نے اس کے ہندوئی نقش و نگار میں رنگ آمیزی اور گرس پیڑہ توڑ کرے تو اس کا توڑنا بالکل درست ہوگا۔

انگریز مورخین نے اس نڈاز فکر کا فائدہ کس طرح اٹھایا اس کی وصف حمت مدد جب ذیل محلوں سے ہوگی جو سرنچ ایم ایسٹ، مدد و ف، تب "ہسٹری آف انڈیا" یوٹائیڈ بالی اسٹوڈیو میں ایک چو جلد کے دیباچے میں

پڑھتے کوٹتے ہیں۔ ہمارے یہ تمام بادشاہ سیاہ کار ناموں میں غرق نظر آتے ہیں۔ ایسے حکمرانوں کے زیر اثر کسی استغیاب کی گنجائش نہیں، اگر ان کے قانون کے فوارے خشک ہیں۔ سرکاری آمدنی (دھوریابی) تشدد اور مار دھار کے بغیر کبھی وصول نہیں کی جاتی۔ گاؤں کے گاؤں جلا دیے جاتے، اور وہاں کے ساکنوں کے ہاتھ پیر توڑ دیے جاتے یا انھیں غلام بن کر فروخت کر دیا جاتا۔ سرکاری محال رعایا کو تحفظ دیتے کے بجائے خود سب سے بڑے لیٹھے در و ڈکیت بنے ہوئے ہیں اور ظالموں کے ظلم کے خلاف غریبوں کو کوئی انصاف نہیں ملتا۔ اس ایک ہی جلد کے مختصرے گزریں بھی ہیں جی بھلیکیاں نظر آتی ہیں کہ مسلمانوں سے برسرِ پیکار ہندوؤں کا قتل پر قتل ہو رہا ہے۔ ان کے مذہبی جلو سوں پر پوجا و راشنان کرنے پر پابندیاں عائد ہیں۔ مورتیاں توڑی جا رہی ہیں، مندر گرائے جا رہے ہیں۔ زیرِ دوستی مذہب کی تبدیلی اور شادیاں ہو رہی ہیں۔ شخصی جائیداد ضبط کر رہی ہے۔ ان تمام لوگوں کے پس منظر میں ان ظالم حکمرانوں کی قتل و غارتگری، جبر و تشدد اور سفاکی، عیاشی اور نشہ خوری سے واضح ہوتا جاتا ہے کہ ان کی جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہے وہ بے بنیاد نہیں ہے۔

ہندوستان کے پہلے صدر جمہوریہ ڈاکٹر اجندر پرشاد اپنی کتاب میں لکھتے ہیں: "مشی سچان رائے جو اورنگ زیب کے زمانہ کا تاریخ نگار تھا اپنی کتاب 'خلاصۃ التواریخ' میں لکھتا ہے۔" دیپالیاں اسی گاؤں جو کالا نور کے پاس واقع ہے وہاں شاہ شمس الدین دریائی کامزار ہے۔ ہندو اور مسلمان دونوں کو ان سے بڑی عقیدت ہے۔ ان کے زمانہ حیات سے ہی دیپالی نام کے ایک ہندو کو ان سے اس درجہ عقیدت تھی کہ ان کی وفات کے بعد ہندو اور مسلمان سب نے مل کر اسی ہندو کو ان کے مزار کا متولی بنادیا۔ چند سال بعد کچھ مسلمانوں نے مذہب کی آڑے کر ہنگامہ کھڑا کر کے اس ہندو کو نظامت کے عہدے سے ہٹانا چاہا لیکن اورنگ زیب کی حکومت نے اس ہنگامہ کو کامیاب نہیں ہونے دیا اور آج جب کہ یہ کتاب (خلاصۃ التواریخ) لکھی جا رہی ہے اورنگ زیب کے زمانہ حکومت کا تیسرا سال ہے اور مزار کی نظامت پہلے کی طرح ہندوؤں کے ہاتھوں میں ہے۔"

موجودہ بتارس ضلع میں واقع بستی گاؤں کے ساکن جگ جیون کے وڈ کے گرد دھرمپیش پور پر گنہ گوی کے بیرون تھ مہاراج پٹت بل بھدر مہر کو اورنگ زیب نے جاگس دیں۔ یہ سب سب ہندو کے ہی تھے۔
ملتان کے مندر غلامی کے بچے کلیاں داس مہر کو سو روپیہ مندر کے خرچ چلانے کے لیے مقرر کیے۔ یہ مندر ابھی تک موجود ہے۔

عہد شہزادگی میں اورنگ زیب نے متعدد مرتبہ اپنے باپ شاہجہاں سے کئی عہدوں پر

ہندوؤں کا تقرر کرنے کی سفارش کی اس کی تصدیق اس کے خطوط سے ہو سکتی ہے جو رتمات عالم گیری میں شامل ہیں۔ انھیں خطوط میں بطور مثال ایک یہ بات اسی ذیل میں ملتی ہے کہ رچی پور کے دیوان کا عہدہ خالی ہو تو اورنگ زیب نے ایک راجپوت ہمدید رام کرن کی سفارش کی۔

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے ڈراڈھما کر ہندوؤں کو مسلمان بنایا لیکن ہم یہاں ایک ایسی حیرت انگیز بات کا بیان کرتے ہیں جس سے اورنگ زیب کے بدار فکر اور ذہنیت کا غور لی علم ہو جائے گا۔ شاہجہاں نے بندھیر کے راجہ اندامن کو تعمیل حکم نہ کرنے پر قید کر لیا۔ جب اورنگ زیب اس علاقہ یعنی دکن کا صوبہ دار ہوا تو اس نے اندامن کی رہائی کے لیے شاہجہاں سے التماس کیا۔ شاہجہاں نے اورنگ زیب کو لکھ بھیجا کہ اندامن نے پے پے تکلیف پہنچائی ہے، وہ صرف اس شرط پر رہا ہو سکتا ہے کہ اسلام قبول کرے۔ اورنگ زیب نے اس بات کی سختی سے مخالفت کرتے لکھا کہ اس شرط کی تعمیل نہیں کی جاسکتی ایسا کرنا ناجائز اور رنگ نظری کا کام ہوگا؛ راجہ کی رہائی اسی کے شرائط کے مطابق ہوتی چاہیے۔ اورنگ زیب کا یہ خط آداب عالمگیری (خدا بخش لائبریری کا قلمی نسخہ) میں موجود ہے۔

یہ سب باتیں اپنی جگہ پر لیکن یہ بات بھی درست معلوم ہوتی ہے کہ اورنگ زیب کے دور میں ہندوستان میں مذہب کو جو اہمیت حاصل تھی وہ آج ہی کے مانند تھی۔ اور اس زمانہ میں بھی لوگ ہندو اور مسلمان کے نقطہ نظر سے ضرور سوچتے ہوں گے، تو اورنگ زیب جو مذہباً اقلیتی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا، اس کثیر تعداد پر عیاں پر جو دوسرے مذہب کو، نئے والی تھی کسی قسم کے ضابطہ اور وصول وضع کیے بغیر اتنے لمبے عرصہ تک اور اس قدر وسیع و عریض ہندوستان پر اس انداز سے کس طرح حکمرانی کر سکتا تھا۔

اس کے متعلق اس نکتہ پر کوئی اختلاف رائے نہیں کہ وہ ہندوستان کے تین یا چار عظیم بادشاہوں میں سے ایک تھا لیکن یہ سمجھنا کہ بی این پانڈے اور ہندوستان کے پہلے صدر جمہوریہ راجندر بابو نے جو اس کی مذکورہ بار تصویر پیش کی ہے، وہی تصویر مکمل ہو یہ صحیح نہیں، ویسے بھی کوئی انسانی تصویر نہ تو برف سیاہ رنگ کی حامل ہوتی ہے اور نہ محض سفید رنگ کی۔ اورنگ زیب تو ویسے بھی نہ کبیر تھا نہ نانک، نہ چشتی تھا نہ رام کرشن پر مہنس، نہ رامانج اور نہ تکارام؛ وہ تو صرف ایک حکمران تھا جس کے اندر دھنک کے سات رنگوں کی طرح سرخ، ہرا، نیلا، پیلا ہر رنگ موجود ہے۔ اس لیے یہ کہنا درست ہوگا کہ اورنگ زیب کو فرشتہ کہنے والے بھی اتنی ہی بڑی غلطی کرتے ہیں جتنی شیطان سمجھنے والے! پس، ہمارا اورنگ تو یہ بتاتا ہے کہ اگر سترہویں صدی کے اواخر میں مرکز کو کمزور کرنے والی طاقتوں میں مکمل ہندوستان

ہوتی اور وہ متحد ہو کر قوم کو مضبوط بنانے کے نظریہ کے تحت مرکزی حکومت کی باگ ڈور سنبھالنے والے اورنگ زیب کی مخالفت کرنے کے بجائے اس کی حمایت کرتے تو مذکورہ بالا تمام وجوہ کے باوجود غیر ملکیوں کی غلامی یا تو شاید آتی ہی نہیں اور اگر آتی بھی تو شاید آتے آتے بہت دیر لگ جاتی۔ بس اسی طرح جیسے کبھی کبھی یہ خیال آتا ہے کہ جیلے ہی ہم غیر ملکی غلامی کا حوالہ اپنی گردن سے اتار دیتے ہیں مزید دس سال کی تاخیر کر دیتے لیکن اس سے پہلے اپنا قومی کردار بنانے میں مصروف ہو جاتے بالکل اسی طرح جیسے آزادی کی تحریک میں کاندھلے سے کاندھا ٹا کر کام لیا تو آج یہ صبا نہ دیکھنا پڑتا جو اُسے دنا پیش کرتا رہا ہے۔ مرنے وقت انسان کی آواز میں صرف حق و صداقت ہی کی جھلک نظر آتی ہے۔ زمانہ تہذیب سے آج تک ہندوستان کی تاریخ میں ایسا کوئی حکمران نظر نہیں آتا جس نے اپنی طبیعت اور مزاج کے اعتبار سے معمولی سوالات اور محاطات کو بھی ہم سمجھ کر نہیں دور اندیشی کے ساتھ حل کرنے کی س طرح کوشش کی ہو جیسی کہ اورنگ زیب نے۔ دنیا نے ہمیشہ اسے ایک بادشاہ کے ہی اعتبار سے دیکھا لیکن ”کنبرا کا باپ“ سب سے بڑا نوکر ہوتا ہے۔“ کی کہادت کے مصداق اس کردار کو اورنگ زیب فرشتہ پن کے حصول کے لیے تمام حیات سستی کرتا ہے۔ دنیا نے اسے ہندوستان کی تمام دولت کا مالک سمجھا لیکن وہ اپنے ذاتی خرچ کے لیے زندگی بھر ٹوپیاں بیچ کر قرآن کے صفحات کی نقل تیار کرتا رہا۔ لوگوں نے اسے ہندو مخالف کہا لیکن تمام رعایا کے حقوق میں اس کا یکسوں برتاؤ رہا۔ مسلمانوں نے اسے شیعہ مخالف کہا مگر اس کی جان ایک شیعہ کی ٹھٹھی میں تھی۔ ذی علم و دولت نے اسے بدترین حکمران بتایا مگر صحیح طور پر اس کی حکومت وسعت کے اعتبار سے ہندوستان کی تاریخ میں سب سے بڑے رقبہ پروردہت کے اعتبار سے سترھ سال پر محیط رہی۔ تین مسلمان قوتوں، افغان، پنجاب اور درگروں کدوہ، ورنہ یعنی ہندو طاقتوں، مراٹھا، سکھ اور راجپوت کی دشمنی کی تو ہمیشہ اس کے سر پر ٹھکتی رہی مگر جنگ کے پھلے میدان میں دشمنوں کی تلواروں کے درمیان وہ خدا کی یاد میں غرق ہو جاتا۔ بیوی، بیٹا، بیٹی اور سرکاری خزانہ میں دولت کا انبار اظہار الشمس شخصیت سب کچھ ہونے کے باوجود مٹی کے کپڑے پہنا کر اپنی قبر کی محض ہری دھب گھاس کے بجائے رے کی خواہش رکھنے والے اورنگ زیب کے چھوڑے ہوئے وصیت نامے پڑھیں تو خرمیں ایک نظر ڈالیں تو کہ شہنشاہ اورنگ زیب کے اندر چھپا ہوا انسان پرری طرح سامنے آئے گا :

اورنگ زیب کا وصیت نامہ

(۱) خدایا سب سے غافل کنہ گار یعنی اسن اپیز کے کپڑے دردی کو حد تک کر کے مسن کی قبر کو ڈھانک

دینا کیوں کہ عمر بکراں میں ڈوبے ہوؤں کے لیے عفو اور رحم کے اس عظیم باب میں داخل ہو کر ناہ لینے کے علاوہ عافیت حاصل کرنے کا اور کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے اس انتہائی مبارک کام کو انجام دینے کے ذرائع اور اسباب میرے عزیز بیٹے شہزادہ علی محمد اعظم کے پاس ہیں، انھیں حاصل کر لو۔

(۱۲) میری سی ہونی ٹوپوں کی قیمت میں سے چار روپیہ دو آنہ مہالدار آیا بیگا کے پاس ہیں اس رقم کو لے کر اس بے سہارا انسان پر چادر ڈالنے میں صرف کر رہے۔ میرے ذاتی خرچ کی تحصیل میں قرآن نقل کرنے کے مختار کے تین سو پچیس روپیہ ہیں۔ میری موت کے دن انھیں تقیروں میں تقسیم کر دینا۔ چونکہ شیعہ فرقہ قرآن کو نقل کر کے رقم حاصل کرنے کو ناجائز سمجھتا ہے، اس لیے اس رقم کو میرے کفن کی چادر یا کفن کی دوسری ضرورتوں پر خرچ نہ کیا جائے۔

(۱۳) شہزادہ علی جاہ کے گماشتہ سے د میری آخری رسوم تجہیز و تکفین کے لیے (ضروری چیزیں لے لینا کیونکہ میرے لڑکوں میں میرا قریب ترین جانشین ہے اور اس پر خلاف مذہب یا مذہب کے مطاب میری آخری رسوم کو ادا کرانے کا میرا پورا استحقاق ہے۔ یہ بے سہارا متفلس اپنے بعد سے متعلق کاموں کے لیے جواب دہ نہیں اس لیے کہ مردہ شخص زندہ لوگوں کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔

(۱۴) مذہب کی راہ چھوڑ کر گمراہی کی ردی میں بھٹکنے والے مجھ ادارہ کو تنگے سر دفنانا کیونکہ شہنشاہ کبیر (خدا) کے حضور سر بر نہ حاضر ہونے والا ہر ایک گناہگار یقیناً رحم کا مستحق قرار پاتا ہے۔

(۱۵) میرے جنازہ کو چارپان پر رکھنے کے بعد گری کے کپڑے سے ڈھانکا جائے۔ چاندنی مانے، گلوکاروں کا جھوس لگانے اور رسول اللہ کا یوم ولادت منانے وغیرہ خلاف مذہب نئی رسموں سے گریز کرنا۔

(۱۶) حکومت کے حاکم یعنی میرے جانشین کے لیے یہ بہتر ہوگا کہ وہ اسلٹرم سارا اور گناہ گار

کی حد تک بطور (جنوب کے) ریگستانوں اور دیوانوں میں بھٹکتے رہنے والوں کے ساتھ ہر بانی سے پیش آئے۔ اگر براہ راست ان سے جرم کا ارتکاب ہو بھی جائے تو غرضت کے ساتھ انہیں معاف کر دیا جائے اور ان کے جرم کو غرضت سے نظر انداز کر دیا جائے۔

(۱۷) لیکچر ہال (یٹوری) کے کام کے لیے ایرانیوں سے بہت کوئی قوم نہیں ہے شہنشاہ ہمایوں کے زمانہ سے

تاحال اس بادیوری کا کوئی فرد جنگ سے متاثر نہ ہو کر نہیں بھاگا اور ان کے پائے استقامت میں کبھی لرزش نہیں آئی۔ اس کے علاوہ

وہ کبھی حکم عدولی یا بد اعتقادی کے قصور نہ رہیں ہوئے لیکن ان کے ساتھ نباہ کرنا بڑا مشکل ہوتا ہے اس لیے کہ ان کی خواہش ہوتی ہے کہ ان کے ساتھ ہمایت عزت و احترام کا برتاؤ کیا جائے۔ تبیں کسی بھی طرح انھیں مطمئن رکھنا ہے۔ اگر اس

کے لیے پالیسی کو بھی کام میں لانا پڑے تو نامناسب نہ ہوگا۔

(۸) تورانی ہمیشہ سپاہی رہے ہیں۔ یہ لوگ بیش قدمی، چڑھائی، شب خون اور گرفتاریاں کرنے میں مہارت ہوتے ہیں۔ جب انھیں کسی لڑائی کے دوران واپسی یعنی پیر پیچھے کھینچنے کا حکم دیا جاتا ہے اس وقت وہ کسی شک و شبہ یا شرم کا احساس نہیں کرتے۔

ہندوستانی تو اپنا سر دینا پسند کریں گے لیکن لڑائی میں اپنی جگہ سے حبش نہیں کھائینگے۔ تمہیں اس قوم پر ہر طرح مہربان رہنا چاہیے، کیونکہ کئی موقعوں پر جبکہ کوئی دوسری قوم ضروری خدمات کرنے میں مامام رہے گی یہ قوم اس کی تکمیل کر دے گی۔

(۹) بارہ کے سیدہ عاروں اور نیک خواہشات کو پیش کر سکتے ہیں۔ تمہیں ان کے ساتھ قرآن کی آیت ”بینبر کے قریبی رشتہ داروں کو ان کا منصفانہ حصہ ادا کرو“ کے مطابق سلوک کرنا چاہیے۔ قرآن میں ایک آیت ہے میں کہتا ہوں کہ اس کے لیے تم سے اپنے رشتہ داروں سے محبت کرنے کے علاوہ اور کوئی بدلہ نہیں چاہتا۔ اس بایں تمہیں سمجھنا چاہیے کہ اہل بیت سے محبت کرتے کا مطلب (رسول خدا، رسول اللہ کو ان کی مساعی جمیلہ کا نذرانہ (بدلتہ) پیش کرنا ہے۔ تم ان کے احترام کرنے میں کبھی کسر نہ کرنا، اس سے تمہیں دنیا اور آخرت دونوں جہاں میں فائدہ ہوگا۔ لیکن بارہ کے سیدوں سے معاملات میں بہت چوکنا رہنا چاہیے۔ دل و جان سے انھیں چاہنا لیکن ان بارہ کے عہدہ کو بڑھا بھی نہ سکتا، ورنہ وہ حکومت میں اہمائی باشریک بن جائینگے صرف یہی نہیں وہ اپنے بڑے حکومت کی ک مانگ کر لیں گے اگر حکومت کی تھوڑی بہت کام تم انھیں ہاتھ میں لے لینے دو گے تو انجام کار تمہیں بے عزت ہونا پڑے گا۔

(۱۰) جہاں تک ممکن ہو مملکت کے حکمران کو گرد و پیش و دور و دراز کے دوروں سے گریز نہیں کرنا چاہیے ایک مقام پر قیام بظاہر آرام کا باعث ہوتا ہے لیکن بطور ثمرہ ہر دم مصائب اور آلام کا بار اس کے اوپر آن پڑتا ہے۔ (۱) اپنے بیٹوں پر کبھی اعتماد مت کرنا۔ اپنی زندگی میں ان سے شیرو شکر ہونے کا رویہ اختیار کرنا۔ گر شہنشاہ شاہجہاں نے دلاشکوہ کے ساتھ تعلق خاص کا پیرتاؤ نہ کیا ہوتا تو اس کے معاملات اس درجہ کبھی خراب نہ ہوتے۔ بادشاہ کے قول دروید، ہمیشہ بے معنی ہوتے ہیں اس نکتہ کو ہمیشہ دھیان میں رکھنا۔

(۱۱) مملکت کے حالات سے ابھی طرح باخبر رہا حکمرانی میں صبر و بردباری ہے۔ ایک لمحہ کی غفلت برسوں کی بددلت کا باعث بن جاتی ہے میری غفلت ہی کی وجہ سے بدذمت سیو جی چھوٹ رہا لگ گیا اور اسی کے نتیجہ میں مجھے افتخار و مہبت

تک مرہٹوں کے خلاف سخت جدوجہد کرنا پڑی ہے۔

اپنے بیٹے شہزادہ معظم بہادر شاہ کو قید سے رہا کرتے وقت اورنگ زیب نے یہ نصیحت کی۔

”ہر ایک بادشاہ کو نرمی اور سختی کے درمیان قائم رہنا چاہیے۔ اگر دونوں میں سے ایک وصف دوسرے سے بڑھ جاتا ہے تو وہ اس کے تخت و تاج کی بربادی اور خاتمہ کا سبب بن جاتا ہے۔ نرمی کی زیادتی ہونے پر لوگ برابری کا اظہار کرنے لگتے ہیں، ورنہ اگر سختی میں اضافہ ہو جائے تو لوگ خوف زدہ ہو کر دور بھاگنے لگتے ہیں۔ مثال کے طور پر میرے چچا الخ بیگ اگرچہ بڑے قابل اور بہت سی خوبیوں سے آراستہ تھے مگر خون بہانے میں اتنے بے جھجک تھے کہ معمولی معمولی خطاؤں پر بھی سزائے موت دیدیا کرتے تھے۔ ان کے بیٹے عبدالعظیم نے انھیں قید کر لیا اور نہاد وند قلعہ میں بھیج دیا۔ راستہ میں انھوں نے ایک آدمی سے پوچھا ”میری شاہی طاقت (اقتدار) کے خاتمہ کا تمہاری رائے میں کیا سبب ہے؟ اس آدمی نے جواب دیا ”تمہارا خون بہانا جس کی وجہ سے لوگ تم سے بچنے لگے۔“ میرے محترم جد امجد شہنشاہ ہمایوں نے طرح دیتے، معاف و درگزر کرنے اور امور سلطنت میں نامناسب حد تک نرمی کا مظاہرہ کیا حالانکہ صوبہ بنگال میں شیرخان کے قابل اعتراف مکررات و سکنات کے بارے میں بار بار سننے کے باوجود وہ اس کو طرح دیتے رہے اور صرف اس کے باپ حسن سور کو یہ کہہ کر ڈنٹتے رہے کہ تم اپنے بیٹے کے کارناموں کو جانتے ہو چہرہ بھی تم اسے روکنے کے لیے کچھ نہیں لکھتے؟ حسن نے جواب دیا: ”اس کے کام لکھنے در رکھ تم یا سمجھانے کی کیفیت سے آگے بڑھ چکے ہیں، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور وارا کی نظر اندازی کا کیا انجام ہوگا۔“

اشوار چند، بہادر شاہ اور بانی درویشوں کے لیے ایک مقام پر ٹھہرے۔ نہایت شہرت ہے۔ پانی ٹرہاتا ہے اور بادستہ اپنی کثیر حیات سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔ دور دورے میں رہنے سے ہی بادشاہوں کا اعزاز المینان اور اقتدار قائم رہتا ہے۔

چنانچہ بننے والے کو لوہار کے کام کا حکم دینا سمجھداری سے باہر کی بات ہے۔

اپنے بیٹے شہزادہ محمد معظم کو اورنگ زیب نے لکھا: ”لازمی سمجھ کر یہ سبب مجبوری میں نے تمہیں چند سال تک قید خانہ میں رکھ کر تھرا رہا تھا۔ تباہ کن چال چلن کے لیے تمہیں سزا دی ہے۔ اس کے باوجود تم اس بات سے مستقبل میں اپنا بار شاہ ہونا طے سمجھو کہ اپنی زندگی میں ہی سننے تمہیں جنت نشان ہندوستان کی صوبہ دار کا دی ہے۔“

حوالے

دو لفظ

- ۱۔ مزید مسطالعہ کے لیے روپلا تھ پیر، شوک نیتھاموریرسا مزیتہ کا پتن، "دہلی ۱۹۷۷ء۔
- ۲۔ ایلیٹ اینڈ ڈاؤسن، ہسٹری آف انڈیا اینڈ ٹولڈیاں اٹس اوون ہسٹورئس "جلد ۸ لندن ۱۸۸۷ء طبع ثانی کتاب محل الہ آباد ۱۹۶۴ء۔
- ۳۔ سر جادونا تھ سرکار، ہسٹری آف اورنگ زیب (پانچ جلدیں) کلکتہ۔ "انیکڈوٹس آف اورنگ زیب کلکتہ ۱۹۴۲ء۔
- ۴۔ میڈی ویل انڈین کلچر، آگرہ ۱۹۶۴ء۔
- ۵۔ ہسٹری آف میڈی ویل انڈیا، الہ آباد ۱۹۴۸ء۔
- ۶۔ منٹل بادشاہی مذہبی پالیسی، نئی دہلی ۱۹۶۷ء۔
- ۷۔ دی ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیوپل، جلد ۲-۴، بھارتیہ ودیا بھون بمبئی ۶۷-۶۸-۱۹۴۷ء۔
- ۸۔ اکبر دی گریٹ منٹل، آکسفورڈ ۱۹۱۹ء۔
- ۹۔ ایگریٹ سسٹم آف منٹل انڈیا، بمبئی ۱۹۶۳ء "کنکالوجی اینڈ اکونامی آف منٹل انڈیا" دیو راج چانا لیکچرس، دہلی ۱۹۷۰ء۔ "دی کرنسی سسٹم آف دی منٹل ایمپائر (۱۵۶۶ء-۱۷۰۷ء) میڈی ویل انڈیا کواٹرلی ہا (نمبر ۱-۲) علی گڑھ ۱۹۶۰ء۔
- ۱۰۔ "زمیندارس انڈر دی مغلش" لینڈ کنٹرول اینڈ سوشل اسٹرکچرن انڈین ہسٹری، ایل۔ ی فریکبرگ (ایڈیٹر) لندن ۱۹۶۹ء تھائس آن ایگریٹس ریپینشن ان منٹل انڈیا نیو دہلی ۱۹۷۳ء۔
- ۱۱۔ سامپرواکیٹ اور ایستبلیشمنٹ لیکچرن، نئی دہلی۔
- ۱۲۔ "منٹل نوپلیٹی انڈر ورنگ زیب" بمبئی ۱۹۶۶ء "منٹل سامراج کا انت" مدھیہ کالین بھارت، عرفان حبیب شماره ۷۱ دہلی ۱۹۸۱ء۔
- ۱۳۔ "جزیرہ اینڈ دی سٹیٹ ان انڈیا ویورنگ دی سیون ٹینتھ (۱۶۲۸) سپیری، جرنل آف دی اکنامک سوشل ہسٹری آف دی اورینٹ لکلا لندن ۱۹۶۹ء۔

۱۴۔ عرفان حبیب، مدھیہ کالین آئیہاس لیکچر اور سامپر دایک درشی کوئٹر، دوسلی عہد کا تاریخ نگاری اور فرقہ وارانہ نظریہ، ترجمہ "اُتراردھ" برائے جواب، شمارہ ۲۹ جولائی ۱۹۸۷ء صفحہ ۴۶ تا ۴۷۔

۱۵۔ روپلا تھا پڑ ہنس مکھیا اور وین چندر "سامپر دایکتا اور آئیہاس لیکچر" (فرقہ داریت اور تاریخ نگاری) پیپلس پبلشنگ ہاؤس، نئی دہلی۔

۱۶۔ روپلا تھا پڑ مدھیہ کالین بھارت (دوسلی عہد کا ہندوستان) نئی دہلی ۱۹۷۰ء صفحہ ۱۴ تا ۱۷۔

۱۷۔ وین چندر۔ آدھونیک بھارت (آج کا ہندوستان) نئی دہلی ۱۹۷۶ء صفحہ ۱۲ تا ۱۳۔

۱۸۔ اڑیسہ کے سابق گورنر۔

باب - (۱)

(۱) اورنگ زیب (۱۶۵۸ء تا ۱۶۷۲ء) دارنسی، ۱۹۷۰ء بھومیکا (دیباچہ) صفحہ ۳ (۲) پنج کالیا ضلع میں دودھ

ایک بڑا شہر تھا۔ (۳) جادونا تھہ سرکار اورنگ زیب (۱۶۵۸ء تا ۱۶۷۲ء) صفحہ ۷ (۴) ایضاً صفحہ ۱۹-۲۰ (۵) دایکا

رجن قانون گوڈا راشکوہ "دوسرا ایڈیشن صفحہ ۲۱-۲۵" اسی کتاب کے مطابق قندھار پر فتح حاصل کرنے کے لیے داراشکوہ جادوگروں

اور ہرن علیات کو اپنے ساتھ لے گیا۔ اندرگری نامی ایک عال داراشکوہ سے یہ کہہ کر کافی دولت اپنے ساتھ لے گیا کہ چالیس ٹوکوں کی

عد سے وہ قندھار کو برباد کر دے گا۔ ایک مخصوص رات میں وہ داراشکوہ سے دو دیشیا ایک بھنس، ایک بندھا، پانچ عدد

مغ اور دیر پیسہ وغیرہ لے کر جادوئی طاقت جگانے کے لیے کسی پر سکون مقام پر چلا گیا۔ قندھار کا تو کچھ بھی نہیں بگڑا البتہ اندرگری

جیسے کہتے ہی ہر ویروں نے داراشکوہ سے کافی دولت منگنی۔ (کہنے کو ترجمہ کہہ سکتے ہیں کہ داراشکوہ کو ہندو مت پر منت میں یقین تھا لیکن اس

سے اس کی بے وقوفی بھلکتی ہے)۔ (۶) جادونا تھہ سرکار ایضاً صفحہ ۷۳ (۷) ایضاً ص ۷۴ (۸) ایضاً ص ۷۵ (۹)

تاریخ شاہ شجاع ۷۲ بی اور ۷۹ لے، انڈیا آفس۔ (۱۰) آداب عالمگیری ۷۸ جادونا تھہ سرکار ص ۷۴ سے ماخوذ۔ برنیر کے مطابق

دارا کو شکست دینے کے بعد مراد کو تمام حکومت سید کر کے، وزنگ زیب بے فقری اختیار کرنے اور کٹ چلے جانے کا وعدہ کیا تھا۔ جادونا

سرکار ایضاً ص ۷۴ (۱۱) جادونا تھہ سرکار ایضاً ص ۷۴

باب - (۲)

(۱) دیکھئے نقشہ (۲) شری حوالہ ترپاشی بودھ دھرم اور بہار بہار راشٹر بھاشا پریشد پٹنہ ۱۹۶۰ء صفحہ ۲۰

۱۵۳ ریرگھ نکاے ۲۰۱۱ (۲) مہارنس ۷۵۰ (۳) روپلا تھا پڑ "اشوک تھ مورہ سامراجیات"

- دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۱-۲ (۵) نیٹس کا نام دیتا شوک، وگن شوک، سُدت اور رُگتر بھی بتایا گیا ہے۔ (۶) پراجی سکی، ایل
 لیزنید دی لیزنرا سوکا، پیرس ۱۸۸۰ء ص ۲۲۵ یہ کتاب بہار ریسرچ سوسائٹی میں دستیاب ہے جس کا علم یہاں کے لائبریری
 عزت مآب گوپی بابو کی ہیرانی سے ہوا۔ (۷) پراجی سکی، ایضاً ص ۲۳۵۔ (۸) گائکس، ٹریولس آف فاہیان، کیمبرج
 ۱۹۲۳ء، ص ۵۶۔ (۹) پردہ بکثوڑوں کے لیے ایک لفظ۔ (۱۰) رومیلا تھاپرا، ایضاً ص ۶۳، ۶۴ (۱۱) ایضاً ص ۲۱
 (۱۲) دُنیا ودان، ۲۵ دان، ور ۲۹ دان اُور ان، سچدانتد تریاٹھی، شنگ کالین بھارت، شائع کردہ بنارس یونیورسٹی
 ۱۹۷۷ء ص ۱۳۔ (۱۳) سر جادونا تھ سرکار اورنگ زیب کے آپا کھیان، آگرہ ۱۹۶۷ء ص ۸۱۔ (۱۴) ایضاً ص ۴۱
 (۱۵) ایضاً ص ۹۵ (۲۰ تا ۲۱) نیلم اگر وال، راج نرکی - کلہن - ار آباد ۱۹۶۸ء ص ۲-۳ ۱۵۳۔ (۱۶) رومیلا تھا
 پرا، نقش کھیا، اردین چندر ایضاً ص ۲۴ (۲۲) وین چندر، آدھونک بھارت نئی دہلی ۱۹۷۹ء ص ۱۲-۱۳ (۲۳)
 ستیش چندر، مدھیہ کالین بھارت، حصہ ۲ ص ۱۱۲-۱۱۰ (۲۴) خانی خان منتخب الباب II، ۷۷، کاظم عالمگیر نامہ ۲۶۶
 (۲۵) شری رام شرما منفل شاسکوں کی دھاریک بختی، ص ۱۲۰ (۲۶) خانی خان ایضاً ص ۸، کاظم ایضاً ص ۲-۳۹۱
 (۲۷) عبدالحی، مرآۃ احمدی I ص ۲۸۱ (۲۸) شری رام شرما، ایضاً ص ۱۵۳ ایٹرس ہیر ۹۰ (۲۹) ایضاً اینوز
 لیٹر ۶ مئی ۱۹۷۲ء۔ (۳۰) شیر خانی، مرآۃ الخیل ص ۲۹۸۔ (۳۱) منوچی اسٹوریادی موگوڑ، ترجمہ اردین II
 ص ۶۔ (۳۲) ایضاً ص ۵-۸ (۳۳) ایضاً ص ۹۔ (۳۴) منوچی II ص ۹، دستور العمل ۱۰۳، لے پیر اور تیر
 ٹریولس ان انڈیا، مترجم دال II ص ۲۱۰-۱۶۔ (۳۵) مرآۃ احمدی I ص ۲۸۲۔ (۳۶) ایضاً ص ۱۳۷، ۲۵۱
 خانی خان II ۲۱۳-۱۴، شری رام شرما ایضاً ص ۱۱۹۔ (۳۸) اخبارات، ۲۸ اگست ۱۹۷۷ء شری رام شرما ایضاً
 ص ۱۲۹۔ (۳۹) سرکار اورنگ زیب، وارانسی، ۱۹۷۷ء ص ۱۰۳۔ (۴۰) منوچی، جلد ۲، ص ۸ (۴۱)
 یعنی چشتی اورنگ زیب کا استاد تھا۔ (۴۲) مرآۃ احمدی محمد علی خان کا انگریزی ترجمہ ص ۷۰۔ (۴۳) منتخب
 خانی خان کا انگریزی ترجمہ جلد ۲ ص ۵۶۴ (۴۵) ایضاً ص ۵۶۱ (۴۶) ستیش چندر (مذکورہ بالا)، (۴۷) ۵۷
 سرکار، ورنگ زیب ص ۳۰۔ (۴۸) پرنسپل، لے ہسٹری آف انڈیا، حصہ ۲، پینگوئن ۱۹۸۵ء ص ۲۶۲
 ۵۳، ۵۸، ۱۳۴۔ (۴۹) جادونا تھ سرکار اورنگ زیب ص ۲ (۵۰) ایضاً ص ۱۰۶ (۵۱) ۵۴ تا ۵۶
 سرکار اورنگ زیب کا پاکھیان، آگرہ ۱۹۶۷ء ص ۲۰۔ (۵۲) ایضاً ایضاً ص ۷۴، ۷۵ (۵۸) ایضاً ایضاً
 ص ۹۱۔ (۵۹) ستیش چندر، ترمنفل کالین بھارت کا ایتھاس (شمالی ہندوستان کی مغلیہ عہد کی تاریخ) میرٹھ ص
 ۲۵-۱۔ (۶۰) ستیش چندر، مدھیہ کالین بھارت، حصہ دوم ص ۷۰۔ (۶۱) بی۔ این۔ پانڈے، خدا بخش میموریل

انٹرنل لکچرس ۱۹۸۶ء (۶۲) مفصل معلومات کے لیے مطالعہ کیجئے ”دی ویسٹن آف پنڈورا“ مرتبہ گرے وال آر بی این گروسامی، سینٹر آف ایڈوانس اسٹڈیز شملہ (میرے ہی شعبہ کے پروفیسر سریندر گوبال نے اس کتاب کی نشاندہی کی جس کے لیے میں ان کا ممنون ہوں۔) (۶۳) بی۔ این۔ پانڈے، خدا بخش میموریل انٹرنل لکچرس پٹنہ ۱۹۸۶ء (۶۴) پی سیٹارام ناتھ کی تصنیف کردہ کتاب دی فیدرس اینڈ ری اسٹرنس کے مطالعہ سے تفصیلی معلومات حاصل ہو سکتی ہے۔ (۶۵) بی۔ این۔ پانڈے، خدا بخش میموریل انٹرنل لکچرس پٹنہ ۱۹۸۶ء (۶۶) بی۔ این۔ پانڈے ایضاً لکچرس سیرینڈا ص ۱۲-۱۳ (۶۷) ہائی کورٹ پریس ۱۹۳۳ء ص ۱۴ (۶۸) ایضاً (۶۹) ایضاً (۷۰) ایضاً ص ۱۶۱۵ (۷۱) ایضاً (۷۲) آسام ریسرچ سوسائٹی جنوری، پریٹل ۱۹۷۲ء ص ۱۲-۱۳ (۷۳) جرنل آف ایچ بی یونیورسٹی، جلد I ص ۵۵ (۷۴) بی۔ این۔ پانڈے ایضاً (مذکورہ بالا) (۷۵) وہی چنگ پجوری ”مندر کا مغلیہ رشتہ“ انڈیا ٹوڈے (دہلی)۔ شمارہ ۲، یکم ۱۵ ستمبر ۱۹۸۱ء ص ۷-۱۰ (۷۶) شری رام شرما ”مغل شاسکوں کی دھارک (ہندی)۔“ جی۔ مرآۃ احمدی I ص ۱۶۲ (۷۷) شری رام شرما ایضاً ص ۱۶۲ (۷۸) منوچی I ص ۱۱۸-۱۱۹ شری رام شرما ایضاً (۷۹) نیوز پیٹر ۷ جولائی ۱۹۷۴، شری رام شرما (۸۰) اعظم، تاریخ کشمیر ص ۱۶۵ (۸۱) ریڈ فاروقی ”اورنگ زیب اینڈ ہنڈس“ بمبئی ۱۹۲۵ء ص ۹۱-۱۹۰ (۸۲) ماکھن لال رائے ”چودھری“ دی اسٹیٹ اینڈ ریلین ان مغل انڈیا کلکتہ، ۱۹۵۶ء (۸۳) محمد حسین، لے سوشل ہسٹری آف اسلامک انڈیا لکھنؤ ۱۹۵۸ء ص ۲۸-۲۱۰، ۱۱ (۸۴ تا ۸۷) سرکار ایضاً ص ۴۱۷۔

بیابے (۳)

(۱) عالمگیر ترجمہ، سید صباح الدین عید الرحمن، دہلی ۱۹۸۱ء ص ۱۵-۲۰ (۲) ایضاً (۳) محمد طاہر علی ۱۶۷۹ء کے رائٹور ویدروہ کے کارت ”مدھیہ کالین بھارت شمارہ ۲ مدیر عرفان حبیب ۱۹۸۳ء ص ۶۲-۹۳ (۴) ”آثر عالمگیری صفحہ ۷۶-۱۷۰ (۵) محمد طاہر علی ”دی ریلیجیوس ایشوز ان دی ورلڈ سکسین ۵۹-۱۶۵۸ء پر سٹیٹنگ آف انڈین ہسٹری کانگریس علی گڑھ ۱۹۶۰ء (۶) ماکھن لال رائے ”چودھری“ ایضاً ص ۷۲-۲۷۰ (۷) ایضاً (۸) کنگھم — سکھوں کا ایتھس ”تہہ کلا کرتیواری“ ترجمہ ریش تیواری اور ریش تیواری ”تہہ س پرکاشن سنسکرت وارتھی دسمبر ۱۹۶۵ء ص ۷۶ (۹) پری شیتھ ۲۲ کے مطابق نامک، انگلہ امر داس ارجن، ہر گوندہ گروتا ہر رائے، ہر کتن اور تنجاہ در کے بعد دسویں اور آخری گروتہ سنگھ تھے۔ (۱۰) ایضاً ص ۵۳ (۱۱) ایضاً ص ۵۵ (۱۲) ایضاً (۱۳) ایضاً ص ۵۷ (۱۴) براؤن، ”انڈیا ٹریکس“ جلد ۲ ص ۳-۲ (۱۵) کنگھم

سکھوں کا اتہاس" ص ۵۷ (۱۶) براون 'انڈیا ٹریکس' ص ۶۷ (۱۷) کنگم — سکھوں کا اتہاس "صفحہ ۷۷،
 (۱۸) یہ پہلے ہی بتایا جا چکا ہے کہ گدی کی خاطر اشوک مور یہ نے اپنے سوبھائیوں کا قتل کیا گدی حاصل کرتے کے لیے آخری
 مور یہ حکمران ہر مدھ کو اس کے سپہ سالار پشیہ مترشنگ نے قتل کیا۔ چھٹی صدی قبل مسیح میں سر پر تاج پہننے کی غرض سے اجات
 نے اپنے باپ کو قتل کیا۔ تاج شاہی کے حصول کی خاطر اپنے باپ شاہجہاں سے نہ صرف اورنگ زیب بلکہ شجاع اور مراد نے
 بھی بغاوت کی۔ ان تمام واقعات کے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ سکھ مسئلہ کو طولانی شکل دے کر اورنگ زیب کو قصور وار
 اور سکھوں کا مخالف قرار دینا دوسرے تاریخی واقعات کو اگر مد نظر رکھا جائے تو مناسب نہیں۔ (۱۹) انڈیا آفس میں درج
 فہرست قلمی کتاب ۱۳۳۲ء کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اورنگ زیب نے اپنے بیٹے کام بخش کو ایک خط کے ذریعہ اس بات
 کی سخت تاکید کی تھی کہ کساتوں پر اور دیگر رعایا پر بے وجہ کبھی ظلم و زیادتی نہ ہو۔ اس بات کے لیے بھی متنبہ کیا تھا کہ خاندان
 در خاندان چلے آئے خدمت گاروں کو نہ تو ملازمت سے بر طرف کیا جائے اور نہ ہی انھیں تنگ کیا جائے۔ (۲۰) کنگم
 — سکھوں کا اتہاس" ص ۷۹، ۸۰، ۲۱) جادونا تھ سرکار (اورنگ زیب ص ۳۴۰) لکھتے ہیں کہ ۱۷۰۳ء کے بعد شیواجی
 اور شہوجی دیہات کو اور تاجروں کو نہاد اور مسلمان کی تفریق کے بغیر لوٹا کرتے تھے اور منحل نوج کے آتے ہی روپوش
 ہو جاتے تھے۔ (۲۲) رام پرشاد ترپاٹھی منحل سامراج کا اٹھان اور پٹنہ آباد ۱۹۸۴ء ص ۳۷۴) لکھتے ہیں کہ
 اورنگ زیب بہت اچھا لکھنے والا اور باصلاحیت فوجی تھا۔ مضبوط قوت ارادی اور مستقل مزاجی کا حامل اورنگ
 سیاسی چالوں اور سوچے بوجھ کے اعتبار سے عدیم المثال تھا۔ میورے (حساب کتاب) کی جانچ
 وہ کافی محنت اور تیزی کے ساتھ کرتا تھا۔ قوت برداشت اس کو بدرجہ اتم حاصل تھی۔ اس کی بنیادگی اعلیٰ ظرفی
 اور تحمل سے لوگوں پر اس کا رعب چھا جاتا۔ اس کی سخت اصول پسندی اور گہری سیاسی پالیسی کے پیش نظر لوگ اس
 سے خوف زدہ رہتے تھے۔ تکلیف اور پریشانی کے وقت بھی وہ اس بات کے مانند سرد رہتا۔ خوشی میں بھی اس کے چہرے
 کا رنگ تبدیل نہیں ہوتا تھا۔ اس کی سپاہ اس کے برتاؤ سے خوش رہتی۔ جماعتی ذہنی یا فکری کمزوری کا الزام اس
 پر نہیں لگایا جاسکتا۔ وہ ہمیشہ چڑچڑا اور فکر مند بنا رہتا۔ کسی پر مکمل اعتماد آسانی سے نہیں کرتا اور اس کا احساس
 نہ دلاتے ہوئے دوسرے کام نکالنے کی اس میں اہمیت تھی۔ اس کی مذکورہ بالا خصوصیتوں کو کسی قسم کا چیلنج کرتا
 ممکن نہیں ہے۔ (۲۳) رو میلانہ اپر "اشوک شہا مور یہ سامراج کا پتن" (اشوک اور مور یہ سلطنت کا زوال) دہلی

۱۹۷۷ء ص ۱۳۱۔

باب ۴ (۴) | (۱) سٹیش چندر "ایلیگز آف ریلیجیس گھوڑی اگنیست اورنگ زیب خزانہ"

علی احمد لیکچر، آزاد اکادمی جنرل، جولائی یکم، ۱۳- ۱۹۸۷ء ص ۱۰، ۱۲، ۲۰) ستیش چندر "سترہویں صدی کے دوران بھارت میں جزیہ اور راج" مدھیہ کالین بھارت، مدیر عرفان حبیب شمارہ ۱ دہلی ۱۹۸۱ء ص ۸۳-۶۹ (۴)
 ستیش چندر ایلیگیشنز آف ریلیجیوس بگوٹری اگنیست اورنگ زیب، فخر الدین علی احمد لیکچر ص ۱۲-۱۰ (۵-۶)
 اقدار عالم خاں، "اکبر کے ادھین امروڑگ تنھا اکبر کی دھارک نیٹی کا ویکاس" (۵۹۰ تا ۸۰۵ء) مدھیہ کالین بھارت، مدیر عرفان حبیب شمارہ ۲ دہلی ۱۹۸۳ء ص ۱۶۹-۷۰ (۷) شیخ نظام الدین اریا "قوانین الفوار" ص ۶۵، ۱۹۵، ۹۷- (۸) سرکار اورنگ زیب (۱۶۱۸ تا ۱۷۰۳ء) ص ۱۰۱ (۹) مآثر عالمگیری ص ۱۰۰-۱۱۱ (۱۰) شری رام شرما "مغل شاکوں کی دھارک نیٹی ص ۱۲۲، مآثر عالمگیری ۱۶۲، (۱۲) عالمگیری نامہ II ۲۹۲، ۲۲۲، ۲۲۸ (۱۳) وہ علامتہ جہاں کی آمدنی براہ راست شاہی خزانہ میں جمع ہوتی تھی۔ (۱۴) مرآۃ I ص ۲۴۹ (۱۵) دی انڈین ٹریڈس آف تھیورینڈ کاکیری، ایڈیٹر۔ ایس، این۔ سین ٹی دہلی ۱۹۴۰ء ص ۳-۴ (۱۶) خانی خان، منتخب الباب II ص ۸۸-۹ (۱۷) تھکانڈیکا سیریز (۱۷) مرآۃ I ص ۲۸۸-۹۱ (۱۸) ہری شنکر شریو استو ایضاً ص ۱۳۱ (۱۹) ۱۷۱۳ء میں فرخ سیر نے اپنی حکومت میں پہلے سال ہی جزیہ معاف کر دیا۔ ۱۷۱۷ء میں جزیہ دوبارہ لگایا گیا اور ۱۷۱۹ء میں اسے ختم کر دیا گیا۔ ۱۷۲۳ء اور ۱۷۲۵ء میں پھر جزیہ عائد کرنے کی کوشش کی گئی لیکن اس کے بعد جزیہ عائد کرنے کی تفصیل نہیں ملتی۔ (۲۰-۲۱) موازنہ ستیش چندر سترہویں صدی کے دوران بھارت میں جزیہ اور راج، ایضاً ص ۷۳-۷۲ (۲۲) انگلش نیکٹریز (ایڈیٹر) قاسم، ۱۷۷۸ء تا ۱۷۸۴ء ص XXXIX ۲۹ (۲۳) ہری آف اورنگ زیب حصہ سوم ص ۲۷۰ (۲۴) دی ایگریمنٹ سسٹم آف مغل انڈیا ص ۱۲۰ فٹ نوٹ ۵ (۲۵) ایم فاروقی "اورنگ زیب اینڈ ہیرٹائٹس" ص ۱۵۸-۶۱ (۲۶) ایگریمنٹ سسٹم ص ۲۹۸-۳۱۶ (۲۷) "مغل شاکوں کی دھارک نیٹی" ص ۹۱-۱۹۰

باب - ۵

(۱) ولیم ارون "یورمنٹس" ۱۷ سرکار "فال آف دی مغل ایمپائر" حصہ ۳، (۲) سرکار "ہسٹری آف اورنگ زیب" حصہ ۲، کلکتہ ۱۹۱۶ء ص ۲۸۳، ۲۶۴ (۳) ستیش چندر "پارٹیز اینڈ پالیٹکس ایٹ دی مغل کورٹ ۱۷۰۷-۱۷۲۰ء علی گڑھ ۱۹۶۲ء (۵) عرفان حبیب، ایگریمنٹ سسٹم آف مغل انڈیا ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰ (۸) آزاد بگڈمی "خزانہ عامرہ کانپور ص ۴۷- (۹) محب الحسن "ہسٹری آف ٹیپو سلطان" ص ۱۰-۱۰۹

کلکتہ ۱۹۵۱ء ص ۲۲۴-۷ (۱۰) جنوری ۱۹۸۷ء کے آخری ہفتہ میں پٹنہ یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں منعقد ایک نشست میں انھوں نے یہ خیال پیش کیا۔

باب - ۶

۱۔ انگریزوں نے ہندوستان میں کامیاب حکومت کرنے کے لیے فرقہ واریت کو اپنا مخصوص ہتھیار بنایا اور اسے استعمال کرنے کے لیے تاریخ کو وسیع بنایا۔ انگریز چلے گئے لیکن ان کی لکھی ہوئی تاریخ کو یہ دھیان دیے بغیر کہ تاریخ وہ ماضی ہے جس کے درپے حال میں کھلتے ہیں اور موجودہ زمانہ کے بیشتر معاملات کا اس پر انحصار ہوتا ہے، ہمارے تعلیمی نصاب میں شامل کر دیا گیا۔ آج بھی فرقہ واریت کے مسدود غلامانہ ہونے۔ عرفان حبیب "ایہاس اور ساپروایکتا" رریوار دٹک انک، کلکتہ ۲۰، اگست ۵ ستمبر ۱۹۸۷ء ص ۱۶۔ ٹی ایل بنیاد اور ذرا لگ کر تاریخ کی کتابوں میں ہی تلاش کرتا ہو گا۔ انگریزوں ہی کی مہربانی ہے کہ ہندوستان میں دو قومی نظریہ وجود میں آیا۔ دو قومی نظریہ کا وجود میں آنا اس صورت میں تو ممکن ہوتا کہ مسلمانوں کی بڑی آبادی اس یقین میں مبتلا ہو جاتی کہ بحیثیت مسلمان انھوں نے صدیوں تک اس ملک پر حکومت کی ہے اور ہندوؤں کے ساتھ ایک شہری کی صورت رہنا بنا ان کے نزدیک ممکن نہیں ہے۔ اس قسم کے انداز فکر کو مختلف مورخین نے وسطی ہند کا ہندوستان اور مسلم نظام حکومت پر نکتہ چینی کر کے استحکام بخشا۔ گزشتہ سال ہندوستان کی آزادی کے مجاہدوں کی یاد مناتے ہوئے ایک ٹیلی ویژن پروگرام میں رانا پرتاب شیواجی اور گرو گوند سنگھ صرف تین مجاہدوں کے سلسلہ میں ہی قصیدہ خوانی کی گئی۔ ان میں سے کوئی بھی صحیح معنی میں ہندوستان کی آزادی کے لیے نہیں لڑا، طاقت میں اپنا حصہ بٹانے کیلئے (جو اہر لال نہرو، دشوایہاس کی جھلک ساتویں اشاعت، نئی دہلی ۱۹۸۷ء ص ۴۱-۴۲) یہ آپس میں لڑتے رہے۔

انگریزی عہد کی دین فرقہ واریت کے خطرہ کو سمجھنا ضروری بھی نہیں سمجھا گیا۔ ابتدائی مرحلہ میں فرقہ واریت پر شائع ہونے والے مواد پر گاندھی ازم یا نہرو ازم کی چھاپ ہوتی تھی۔ نہرو نے کہا: "فرقہ واریت قومیت کے لبادہ میں خود کو چھپا لیتی ہے اور ناشترم کا ہندوستانی آکر کار ہے۔ بڑھتے ہوئے فرقہ واریت کے دکیوں شرما، اب چاہیے نئی دھرم نرپیشٹا" رریوار "وہی صفحہ ۱۸) خطرہ کو محسوس نہیں کیا گیا۔ ہم لوگ نہرو جیسے رہنماؤں کے خیالات سے متاثر تھے جو یہ تسلیم کرتے تھے کہ تقسیم کے بعد مسلم فرقہ پرست پاکستان چلے گئے اور ہندوستان میں مسلم فرقہ واریت اتنی کمزور ہے کہ وہ سر نہیں اٹھا سکتی۔ نہرو کا خیال تھا کہ ہندوستان میں جس فرقہ واریت کا ہمیں مقابلہ کرنا ہے وہ ہندو اور سکھ فرقہ واریت ہے۔ ۱۵۹۸ء میں اکبر نے ستھرا اور اس کے نواح کے مندروں

کا ایک سروے کرایا تھا اور ان کے لیے زمین دی تھی ان میں سے کئی مندروں (بقول عرفان مطابق محولہ بالا) آج بھی وہاں موجود ہیں۔ ان کی موجودگی یہ ثابت کرتی ہے کہ اورنگ زیب نے انھیں محفوظ رکھا۔ اورنگ زیب کے بارے میں تہرو کے اس خیال کو کہ ”اس نے ہندوؤں کو ستانے اور تنگ کرنے کے طریقے اختیار کیے۔ ہزاروں مندروں کو مسمار (جواہر لال نہرو ایضاً ص ۳۲۹-۳۰) کراڈالا اور منل سلطنت کا خاتمہ بھی اسی کے باعث ہوا“ ہم کیا کہیں گے؟

تاریخ محض حکمرانوں، مذاہب یا دوری تحریکوں کی دستاویز نہیں بلکہ انسانی زندگی سے متعلق حالات اور معاشات کے صحیح ریکارڈ کا نام تاریخ ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان کے کام کا کیا طریقہ تھا جو کچھ وہ پیدا کرتے آئے اس کا فائدہ بھی انھیں حاصل ہوتا یا نہیں۔ ان کا معیار زندگی کس قسم کا تھا، کس طرح وہ درجوں اور طبقوں میں منقسم تھے، کل آبادی کا نصف حصہ عورتوں پر مشتمل تھا تو کسی ان کی حالت تھی۔ کس طرح ان تمام لوگوں نے جنگل کو ہموار زمین کی صورت میں تبدیل کیا، گذشتہ کے مقابلہ ارتقاء نظر آتا ہے یا نہیں۔ ماضی کی تہذیبی عظمت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ ان تمام دستیاب چیزوں کو مثبت طریقہ سے کام میں لینے کی ضرورت ہے۔ نامکمل تاریخ تاریخ نہیں ہوتی اور اگر ہوتی ہے تو غلط تاریخ سے زیادہ خطرناک۔ آدھا سچ جھوٹ سے زیادہ بُرا ہوتا ہے!

(۲) بی۔ این۔ پانڈے، ”اسلام اینڈ انڈین کلچر“ ۱۹۸۵ء ص ۵-۳۳

(۳) راجندر پرشاد ”انڈیا ڈوائیڈڈ“ دہلی ۱۹۸۶ء ص ۲۵-۲۴ (۴) ایضاً ص ۲۷ (۵) ایضاً (۶) ایضاً

(۷) سرکار، اورنگ زیب کے آپا کھیان ص ۷-۳۰